

# 皖派名儒——洪榜的音韵学

陈 宁

(北京大学 中文系,北京 100871)

**摘 要:**通过对《四声均和表》和《示儿切语》的研究,考察了清代乾嘉学派中皖派名家洪榜的音韵学。同时以其前辈江永、戴震的韵学为参照,揭示了皖派内部从江永到戴震到洪榜的韵学传承脉络。通过对声母表的研究,阐明了徽语在江、戴、洪三代学者韵学研究中的深远影响。

**关键词:**洪榜;《四声均和表》;《示儿切语》;皖派;江永;戴震

**中图分类号:**H114.9

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-447X(2008)01-0004-07

洪榜,安徽歙县人,是清代皖派学术群体的代表人物之一。他长于经学、小学。经学方面的著作有《易述赞》、《周易古义录》、《书经释典》、《诗经古义录》、《诗经释典》、《仪礼十七篇书后》、《春秋公羊传释例》、《论语古义录》、《初堂读书记》、《初堂随笔》、《许氏经义》等书。但是因为英年早逝,大都没能完成。其音韵方面的著作有《四声均和表》、《示儿切语》,相对比较完整。洪榜的音韵学直承江永、戴震这两位清代古音学大家,又有自己的独到之处,很有研究价值。本文从《四声均和表》和《示儿切语》出发,对洪榜的音韵学作一个考察。

《四声均和表》(简称《均和表》)5卷和《示儿切语》1卷,均见于《二洪遗稿》中的《初堂遗稿》,今所见仅有清嘉道间梅华书院刻本。<sup>[1]</sup>1931年北平通学斋据此本影印。《续修四库全书》所收《均和表》、《示儿切语》亦为此本。

《国朝汉学师承记》载:

洪榜,字汝登,一字初堂,歙县人也。……年十五补邑庠生。乾隆乙酉(1765)选拔,与兄朴同应召试。……旋中乾隆戊子(1768)科举人。……丙申(1776),应天津召试第一,授中书舍人。卒年三十有五。榜少与同郡戴君东原、金君辅之交,粹于经学。……又明声均,撰《四声均和表》五卷,《示儿切语》一卷。江氏永切字六百十有六,<sup>①</sup>是书增补百三十九字,

又以字母见、溪等字注于《广韵》之目每字之上,<sup>②</sup>以定喉、吻、舌、齿、唇五音,盖其书宗江、戴二家之说而加详焉。……生平学问之道服膺戴氏。<sup>[2]97-98</sup>

洪榜师事戴震,曾写过《戴先生行状》。“宗江、戴二家之说而加详焉”,这个评价是很恰当的。《均和表》中宗江、戴之处,下文将论述。

对于《均和表》的研究,有李新魁先生《汉语等韵学》<sup>[3]1189</sup>和耿振生先生《明清等韵学通论》,<sup>[4]220</sup>二家一致认为《均和表》主要是分析《广韵》音系的等韵著作。有书目载1995年台湾朴万圭有《〈四声均和表〉声母系考》,<sup>[5]142</sup>然未得参考。

《国朝汉学师承记》说:“又以字母见、溪等字注于《广韵》之目每字之上,以定喉、吻、舌、齿、唇五音。”这其实说的不是《均和表》,而是收于《初堂遗稿》中的另一部书。此书没有正式名称,共有5卷,每卷卷首标明“广韵上平声”“广韵下平声”“广韵上声”“广韵去声”“广韵入声”。把206韵每韵的小韵代表字(绝大多数是首字)按照其在韵书内的原始顺序开列出来,每个小韵代表字上面注明声母和等,下面注明反切。韵目下注明“多少音”,即此韵内含多少小韵。如,

一东·三十四音  
端一东 端红 定一同 徒红 知三中 影弓 四三 蟲直弓 ……

收稿日期:2007-07-27

作者简介:陈 宁(1979-),山东淄博人,北京大学中文系博士,研究方向为汉语史。

很明显,这部书是为制作《均和表》而先作的准备,在此基础上,加以韵图化,就是《均和表》了。

《均和表》是根据《广韵》而作,毫无疑问。那么洪榜所据的《广韵》是什么版本呢?对《均和表》进行校勘,可以推测洪榜所据可能是泽存堂本。泽存堂本错了的地方,《均和表》往往也错。泽存堂本错,其他版本对的地方,《均和表》也错。如十六怪韵“顛”,《王一》《王三》作知怪反,北宋巾箱本作迪怪切,覆元泰定本作五怪切,又迪怪切,知迪同为知母,泽存堂本作他怪切,周祖谟先生《广韵校勘记》认为迪乃迪之讹。<sup>[16]403</sup>泽存堂本的“他”亦当为迪之讹。《均和表》“顛”归透母,由此可知所据或为泽存堂本。

### 一、《四声均和表》的声母部分

《均和表》的音韵系统,简单地说,声母系统为36字母,韵母系统就是《广韵》的206韵系统。《均和表》共5卷,对应《广韵》的上平、下平、上、去、入5卷。206韵的韵目、顺序皆同《广韵》。每韵一图,图以开合等第为经,以声母为纬。每卷卷首列有声母表。下举一东韵为例:

表1 《均和表》第一卷的声母表(右)和东韵音节表(左)

三等		一等		一东韵音节表	浊	清	
	弓		公				
穷	穹	○		喉 官	群	溪	发声
○融	○	○○	翁		微喻	影	内收声
雄	○	洪	烘		匣	晓	外收声
	○		东	吻 角		端	发声
○	○	同	通		定	透	送声
○		○			泥		内收声
隆		笼			来	外收声	
	终中		○○	舌 微		照知	发声
崇虫	充仲	○○	○○		床澄	穿彻	送声
戎		○			日		内收声
○	○	○	○		禅	审	外收声
	○		菱	齿 商		精	发声
○	○	丛	忽		从	清	送声
○○	○				娘疑		内收声
○	嵩	○	樨		邪	心	外收声
	○		○	唇 羽		帮	发声
○	○	蓬	○		並	滂	送声
菁		蒙			明		内收声
冯	丰凤	○	○○		奉	敷非	外收声

表1的左半部分是一东韵的音节表,○表示有

音无字。206韵都是用这种形式表现的。关于韵图的等,洪榜说:

音等有四,按韵按等,各列一表,字在某位,即属某母,每卷首俱列度式于前,其有等只一二字者,附于他等之下,仍别注明。

《均和表》对等的设置,耿振生先生说《均和表》“所分的韵类中,把假二等、假四等并入三等,同时又注明它们是二等或四等,这就兼顾了中古等韵图的分等。”<sup>[16]66</sup>需要补充一点的是,《均和表》中这样的情况是少数,大多数情况下是不分真假二等、四等,完全遵照韵图,不并入三等。这与江永《四声切韵表》<sup>[7]</sup>不同,江永是把假二等、假四等全部还原为三等的,《四声切韵表》里声母列36行,而不是《韵镜》那样的23行,所以不会冲突。《均和表》只有在某一等里字很少的情况下才把此等和别的等合并。如上表中“融、嵩”下附注“四”,因为早期韵图上它们是四等,但是单为这两个字列两行表很不经济,所以就放在三等之中,用小字注明是四等。

表1右半部分即洪榜的声母表,洪榜称之为“度式”,只见于每卷卷首。可以发现36个字母固然一个不少,但是排列组合的方式却变化了。分为喉、吻、舌、齿、唇五类,与传统分类对应如下:

表2 声母发音部位上洪榜分类与传统分类的对应

传统分类	牙	喉	轻唇	舌	半舌	正舌	半齿	齿	舌	牙	重唇	轻唇
洪榜分类	喉		吻		舌		齿		唇			

牙音之所以分归喉与齿,是因为疑母分出归齿音;轻唇之所以分归喉与唇,是因为微母分出归喉音;舌上之所以分归舌与齿,是因为娘母分出归齿音。

洪榜的声母表把“喻微”“知照”“彻穿”“澄床”“娘疑”“非敷”排在一起,是因为他认为这些声母彼此相近。他在《示儿切语》中说:

其以微附喻,照附知,穿附彻,床附澄,娘附疑,敷附非,取表所列音视之,两音相近者十有五六。……惟非敷二音俱属轻唇,若喻微则喉与唇合,知彻澄、照穿床则舌与齿合,疑娘则牙与舌合矣。

这无疑是在《广韵》以后的语音变化,在《广韵》里还不是这样的。应当注意的是,洪榜的“附”并非合并,上述12个字母虽然两两排在一起,但是没有混并,各自有自己的位置。

群和溪、定和透、澄和彻,床和穿、从和清、並和滂,两两相配,都是“送”类。这一点值得注意。“送”类把全浊声母和送气清声母并列是什么意思呢?李

新魁先生说是全浊声母消变了,合归送气清音和不送气清音。<sup>[19]</sup>从《均和表》看,归送气清音是对的,归不送气清音则看不出来。洪榜《均和表》的声母系统不是完全自创的,是有来源的。最早可以追溯到他的太老师江永。江永《音学辨微·十辨无字之音》有个“五十音图”如下:<sup>[20]</sup>

合有字无字,共得五十位,合乎大衍之数,亦出乎自然也。……

字在圆圈者清声,在方圈者浊声,黑圆圈者,有音无字之清,黑方圈者,有音无字之浊。

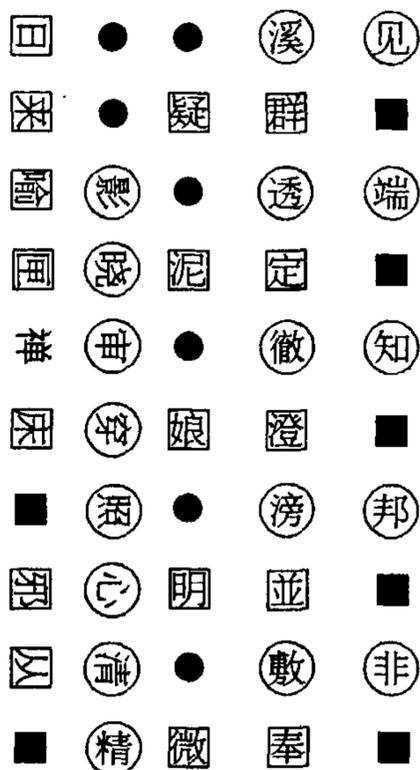


图1 江永“五十音图”

《音学辨微·五辨清浊》说:

牙音、舌头、舌上、重唇、轻唇,皆四位三列,二三相对为清浊,首位无浊,四位无清。齿头、正齿,五位三列,首位无浊,二三相对为清浊,四五亦相对为清浊也。喉音四位两列,一与二,三与四,各相对为清浊也。

这实际上就是对“五十音图”的文字说明。后来戴震《转语二十章序》中表现的“声转”思想深受此图的启发。戴震又把“五十音图”加以变动,应用在他的《声类表》中。<sup>[21]</sup>江永图右边三列分为牙音、舌头、舌上、重唇、轻唇,分别以见、端、知、邦、非为首位代表。每一类分上下两行,上行为清,下行为浊。江永图左边字体横着的两列也是清浊两分,把图横过来看也是上行为清,下行为浊。戴震对江永这个图主要继承了三方面:(1)声类大限分5类,和江永图右边三列的5类基本相同,唯戴氏将江永的重唇、轻唇合为一类,即第五类唇音;(2)每一大类清浊两分;(3)江永的四位三列,是全清、次清-全浊、次浊,这一架构也

被戴氏继承,唯戴氏多添一列,以置擦音。戴氏的改进主要是把轻唇归入重唇,把江永图左边横着的两列取消,精组列为第四类,照组归入第三类知组,晓匣影喻归入第一类,来日分归第二、三类。

洪榜《均和表》声母系统又基本上是从戴震《声类表》来的。洪榜在《示儿切语》中说:

戴氏东原辨音最精,取古所谓牙音、舌头、舌上、重唇、轻唇、齿头、正齿、喉音、半舌、半齿凡十类,今戴氏定为喉、吻、舌、齿、唇五类,《四声均和表》所用是其例也。

洪榜只改动了一处:戴震是娘附日,洪榜改为娘附疑。下面是戴震的声转系统表:<sup>[22]</sup>

表3 戴震声转系统表

大限 五类	第一类				第二类				第三类				第四类				第五类			
	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四
小限 四位	见	溪	影	晓	端	透			知照	微穿			审	精	清		心	邪		
清	见	溪	影	晓	端	透			知照	微穿			审	精	清		心	邪		
浊		群	喻微	匣		定	泥	来		澄床	娘日	祥		从	疑	邪		並	明	奉

对比江永、戴震、洪榜三人的声母表,其间的传承关系,不言而喻了。不过,戴震虽分36字母为5类,但是在现存的戴震著作中并未见有五类的命名。洪榜说:“今戴氏定为喉、吻、舌、齿、唇五类。”则“喉、吻、舌、齿、唇”很有可能是戴震的命名而没有在戴氏著作中出现,以洪榜与戴氏之间亲密的师弟关系,完全有可能闻之于侍坐之侧而记录下来。

董忠司说:“江氏的声母清浊论,最主要的重点在‘次清’配‘最浊’,而不以‘最清’配‘最浊’。”<sup>[10]159</sup>所谓“次清”配“最浊”,就是送气清声母和全浊声母并列。这确实是一大特点。他说:“从这个表上,我们深知江氏是主张浊声母送气的,因为他把溪母等次清声母列为送气,和次清相配的最浊声母,自然也是送气的。”<sup>[10]160</sup>董氏认为这表明江永主张中古浊声母送气。我们则认为这是江永方音的反映。《音学辨微·五辨清浊》说:

凡群、定、澄、並、奉、从、床本最浊,其上去入字,官音呼之,有若见、端、知、邦、非、精、照之仄声者内惟床与照不似,是最重变为最轻。盖浊声与轻声有转音,而最清母无浊,最浊者一转,遂干最清之位,其实非最清之浊也。

《音学辨微·十辨无字之音》说:

中原人呼最浊之字,至仄声变而为最清。盖仄声有转纽,因最清无浊,遂干最清之虚位,而不知其实最浊也。此理虽邵子犹未能明,是以皇极经世四

十八声多重复。

这是批评官话全浊声母清化仄声不送气。江永是主张36字母不可增减的,全浊声母清化破坏了36字母的系统,何以江永只批评仄声不送气而不批评平声送气呢?似乎江永认为全浊都变送气清音才是合理的。这种观念的形成大概只能从其方音中找答案。

全浊和次清配,自江永始,戴震、洪榜承之不改。江永是安徽婺源人,戴震是安徽休宁人,洪榜是安徽歙县人,皆属今所划分的徽语区。清末劳乃宣《等韵一得·补编》云:

而有教处,如江苏之泰州、如皋等处及江西、皖南数郡邑,则平上去入全读透类,如“群”“郡”“床”“状”皆读透之类。

现代徽语的一个特点就是古全浊声母清化,塞类声母不分平仄以读送气清音为主。<sup>[11]P1</sup>这一特点在从明末到清代的徽语音韵文献中也有体现。<sup>[12]P13</sup>所以,全浊和次清配,有其方言基础。徽语对皖派三代学者韵学研究的深远影响,在这一点上非常明显。

应当注意的是,虽然全浊配次清是受徽语方音的影响,但是江永、戴震从不认为他们的声母系统仅适用于徽语。他们的雄心很大,自认为他们的声母表是兼包古今方国之音,摆脱了地域局限,具有普世性。当然这只是他们自己主观上这样认为,实际上他们对外部语言世界的观照,仍不免要透过徽语的眼镜。因为徽语里古全浊声母变送气清音了,所以他们设计的理想化声母表也就是全浊配次清。由此我们看到,学者的母语、母方言会赋予他们的语言研究以多么深刻的印迹。

《均和表》墨守36字母,象江永那样,认为36字母不可增减。《广韵》的声母系统与后代的36字母是不吻合的,因而《均和表》与《广韵》有不合之处。《广韵》轻重唇不分,《均和表》分,这是明显与《广韵》不合的,不用举例了。广韵知彻澄和端透定分,《均和表》也分,但是《均和表》有时不注意分化条件,仅按照切上字来归类,遇到类隔切往往出错。如六脂韵“胝”,丁尼切,为知母三等,洪误归端母四等。又如三十六效韵“罩”,都教切,为知母二等,洪误归端母。四十三映韵“掌”,他孟切,为彻母二等,洪误归透母,而同韵同等的“侏”猪孟切,“锜”除更切,洪氏都正确地归入知母和澄母。

## 二、《四声均和表》的韵母部分

《均和表》对重组的处理,有三种方式:一是沿袭韵图分归三等和四等的方式;二是沿袭江永设立两个三等开口、两个三等合口的方式;三是同音附注的方式。

第一种方式采用的最多,除了支韵和旨韵之外,所有的有重组的韵都是沿用韵图分三四等的方式来区分重组小韵的。如宵韵重三“妖”归三等开口,重四“要”归四等开口;缉韵重三“邑”归三等,重四“揖”归四等。和《韵镜》等中古韵图是一致的。洪榜作《均和表》参考了以前的韵图,是肯定的。但是哪些韵图,洪榜没有交代,还不好确定。《韵镜》当时没有回国,有没有参考《七音略》,尚无证据。不过好像是参考过《切韵指掌图》或《四声等子》。震韵“螿”,《七音略》无此二字。《均和表》螿归三等,鼓归四等,与《韵镜》正相反,与《切韵指掌图》正相合。《四声等子》鼓亦归四等,无螿字。準韵“螿”《均和表》归三等,《韵镜》归四等,《七音略》无此字,《四声等子》《切韵指掌图》归三等与《均和表》同。

《均和表》分重组的第二种方式是继承江永《四声切韵表》而来。这种方式的运用,仅见于支韵。《四声切韵表》把假二等、假四等都还原为三等,为了兼顾上古音的分类,江永按照上古的来源不同,把《广韵》中一些同韵同声母同开合同等的韵类再一分为二。如支韵三等中古只分开合,江永将其各自再一分为二,形成两个三等开口,两个三等合口。三等开口1注明“此类古通歌哿箇”,三等合口1注明“此类古通戈果过”,说明这两类上古属歌部。三等开口2和三等合口2没有注,说明是支部。支韵的重组有体现上古音分类的趋势,重三的字多属上古歌部,重四的字多属上古支部。这样,江永主观上是为表现上古音而离析中古韵类,客观上也把一些重组分开了。如“奇”,江永归三等开口1,“岐”,归三等开口2。《均和表》在支韵也分了两个三等开口。“犧奇”归三等开口1,“訖祗”归三等开口2。但是在洪榜看来,这只是为上古音而分,对于重组他是没有概念的。《均和表》把“羈”归三等开口1,“妓”归三等开口2,形成对立。实际上《广韵》“羈妓”同音,都是重三。江永表中也未曾分开。《均和表》为《广韵》而作,实在不应该分开。洪榜将其分开,是因为二字上古一为歌部,一为支部。这样《均和表》中就掺杂了少许

上古音的成分。

《均和表》区分重组的第三种方式是同音附注。这种方式的运用,见于旨韵,以及真韵的一部分。同音附注就是洪榜认为两个小韵的代表字同音,只能在韵图上占一个格子,从而把其中一字附注于另一字下面。洪榜常用这种方式处理增加字和部分重组。如真韵重组三等字“寄馗倚”下分别附注重组四等字“駸企缙”。

《均和表》对《广韵》里增加字的处理,如果有合适的空位,就填入,如果没有就附注在同音字之下。前者如準韵“蟪”归三等,“隼”归四等。陈澧谓二字同音,其一为增加字。后者是处理增加字的主要方式,如之韵“诗”下附注“睽”,“睽”是增加字。

《均和表》还继承了江永“数韵共一人”的思想。江永在《四声切韵表·凡例》中提出了“数韵共一人”的思想,认为顾炎武一改《广韵》入声韵配阳声韵的传统,而以入声韵配阴声韵,是正确的。但是割断除了侵谈二部之外的阳声韵和入声韵的关系,又做的过头了。江永的意见是除了侵覃等九韵之外,“其余二十五部诸韵,或合二三韵而共一人,无人者间有之,有人者为多。”《四声切韵表》中就体现了“数韵共一人”,同一入声,既与相应的阴声韵配,又与相应的阳声韵配。虽然是同一入声韵,但是和不同的韵相配,列字也不同。如觉韵,既与江韵配,又与豪韵配,出现了两次,各自列字都不相同。和江韵配时,列字多为江永的入声第一部的字,如“角岳浊剥捉握”等;和豪韵配时,列字多为江永的入声第四部的字,如“邈乐驳卓濯”等。这是离析觉韵的表现。但是沃韵,江永虽然也将其离析为入声第一部和第四部,《四声切韵表》中也是分别配冬韵和豪韵,但是两处列字全同。

《均和表》的入声部分还是按照《广韵》的体系编排的,没有象江永那样把同一入声和不同的韵相配。《均和表》对“数韵共一人”思想的继承是体现在每个人声韵目下的附注上的。如,

- 一屋东入声合口呼,萧尤侯三韵开口呼
- 二沃冬入声合口呼,豪韵开口呼
- 三烛钟虞二韵俱合口呼 .....

《四声切韵表》中屋韵配东韵合口呼,又配萧、尤、侯三韵开口呼,共出现了3次。《均和表》屋韵只出现1次,为了体现和屋韵相配的各韵,就把相配情况附注在韵目之下。这些附注基本上和《四声切韵表》是一致的,也有几处差异讹误,可能是洪氏疏

忽所致。下面列出《均和表》的入声韵目附注,与《四声切韵表》不同之处于括号内加以注明。

表4 《均和表》入声韵与阳声韵、阴声韵相配表

阳声韵	入声韵	阴声韵
东入声合口	屋	萧尤侯三韵开口 (江尚有幽开口)
冬入声合口	沃	豪韵开口
钟合口	烛	虞开口呼(当为合口呼)
江开合口	觉	虞合口,肴开口(江无虞合口)
真先开口	质	脂开口
谆合口	术	脂合口
臻开口	栉	○
文合口	物	微合口
欣开口	迄	微开口
魂开口(当为元开合口)	月	麻合口(当为废合口)
魂合口	没	灰合口
寒开口	曷	泰歌开口
桓合口	末	泰戈合口
删开口(江尚有合口)	黠	佳合口(当为皆开合口)
山	鎋	夬
先	屑	齐
仙开合口	薛	祭
阳开口(江尚有合口)	药	鱼虞合口,宵开口
唐合口(江尚有开口)	铎	模合口,豪开口
庚	陌	麻
耕	麦	○(江有佳、麻)
清	昔	支、麻(江之麻仅开口)
青开合口	锡	萧开口
蒸	职	之
登开合口	德	咍开口
侵开口	緝	
覃开口	合	
谈开口	盍	
盐开口	葉	
添开口	帖	
咸开口	洽	
銜开口	狎	
严开口	业	

《均和表》卷末说:

戴氏所列音目,支脂之微鱼虞模佳皆灰咍痕萧宵肴豪歌戈麻尤侯幽二十三韵(按:当为二十二韵)皆无入声,祭泰夬废则止去声,并无平上入声,详见切音辨等目录,其音和急就篇则用戴氏例。

今阅韵表入声每韵下所注则只皆痕幽废四韵无入声,如脂微萧豪,则以一平韵而用两入韵。

第一段是说戴震的“考定广韵独用同用四声

表”。第二段说只有“皆痕幽废”没有和入声相配，“脂微萧豪”等可以配两个人声韵。

洪榜制《均和表》，深受江永、戴震的影响，同时又有自己的特色。我们对其进行校勘，共校出音韵讹误 120 处，漏收小韵 11 个，文字讹夺 12 处。这些错误有些是从江永《四声切韵表》那里继承来的，有些是因为所据的《广韵》版本不如现在的精善所致，有些则是刻工误刊。对其进行研究，可以使我们对清代这一类型的韵图有更加丰富的认识。

### 三、《示儿切语》

最后再谈一谈《示儿切语》。《示儿切语》内容不多，主体是一个“反切上字归类表”。洪榜说：

凡切字，俱上一字定位，下一音（按：“音”当为“字”之讹）定音，同位为双声，同音为叠韵。今欲三十六字母定位分等，悉采《广韵》所用切音上一字，各归其母，并列其等，作三字句。而以古切音歌录于篇首。

“位”的概念，是从江永、戴震那里来的。洪榜的“位”的内涵，一个字母就是一位，与江永的相同，和戴震的位相比要小。戴震的“同位”指同一大限，如“端、透、定、泥、来”之间就是同位关系。戴震的“位同”指不同大限，而在各自大限内的次序相同，如“见、端、知照、精、帮”之间就是位同关系。显然，同位是发音部位相同，位同是发音方法相同。大体如此，个别例外，前人研究戴震已有讨论，此处不赘。

所谓“古切音歌”是 36 字母按发音部位的分类概括而成。

见溪群疑是牙音，端透定泥舌头寻，知微澄娘舌上位，帮滂竝明重唇吟，非敷奉微轻唇奏，精清从心邪齿头，照穿床审禅正齿，晓匣影喻喉中游，来乃半舌日半齿，五音之别尽此矣。

“古切音歌”与《康熙字典·字母切韵要法》中的“分九音法”歌诀大同小异。

“反切上字归类表”是把反切上字先按 36 字母进行分类，每一字母下再按等分类。这是仿效江永《四声切韵表》卷末的“切字母位用字”表。大概是为了便于诵读和记忆，洪榜将其编为三字一句的形式。以见母切上字为例：

见字母，<sup>一</sup>古公，姑诡各，过沽工；<sup>二</sup>佳，交格乖；<sup>三</sup>俱居，纪几九，蹇举拘；<sup>四</sup>兼，稽经吉，规颈坚。

江永“切字母位用字”表中见母切上字共 21 个，洪榜的 27 个，增补了 6 个。洪榜自言：

江氏慎菴所用切字共四百七十有七，今所集字共六百十有六，增补百三十九字。

今天我们计数江永“切字母位用字”表中所有的反切上字，共 457 个。洪榜所记怎么多出 20 个来？原因不明。则洪榜所增当为 159 个。今《广韵》反切上字为 452 个，无论是江永的表还是洪榜的表，所列反切上字数都比 452 要多。这是因为江永“切字母位用字”表所收字并非以《广韵》为准，而是以《四声切韵表》所用的为准。《四声切韵表》所用的反切上字有些是《广韵》不用的，《广韵》所用反切上字有些是《四声切韵表》不用的。洪榜说“悉采《广韵》所用切音上一字”，说明他把《广韵》所用反切上字都收入了，而《广韵》不用《四声切韵表》用的字他也收入，此外还收入一些《广韵》《四声切韵表》都不用的字，所以洪榜的反切上字总数就达到了 616。

洪榜说：

如江氏韵表四江，悉列二等音，而所用字有一三等；一先悉列四等音，而所用字又皆一等。今《四声表》等次仍依江表，可见只在审音之高下，不必以字等拘也。

这是说被切字和反切上字的等不一致的问题。比如江韵都是二等字，反切上字有一等的，如，江，古双切；有三等的，如，愈，楚江切。又如先韵都是四等字，反切上字多为一等。洪榜对此解释说“只在审音之高下，不必以字等拘也”，没有说到点子上。其实反切通例是被切字与反切下字的等相同，和反切上字的等不同倒是常例。与审音的高下没有关系。

《示儿切语》最后列出了一个声母表，即每卷卷首的“度式”。是遵循戴震的体例。喻微、知照、徹穿、澄床、疑娘、非敷六对字母两两合并，每组列出三、四个例字。其中，喻母下列“王文无雨”，微母下列“亡云余武”。“文无”当为微母字，“云余”当为喻母字，洪榜误混，正说明他的方言中喻微不分。

注释：

①此误。江永《四声切韵表》反切上字不是 616，而是 457。洪榜《均和表》增补了 159，总数才是 616。《清史稿·儒林传》“洪榜”条基本采自江藩的《国朝汉学师承记》，以讹传讹。

②这是指洪榜的另一部书，非指《均和表》，下文有说。

③据《戴震全书》第三卷《声类表》末 522 页注 4 中的表，略有

改动调整。《戴震全书》第三卷《声类表》为王健庵整理,邵荣芬审订。

#### 参考文献:

- [1]洪榜.初堂遗稿[M].梅华书院刻本.  
 [2]江藩.国朝汉学师承记[M].北京:中华书局,1983.  
 [3]李新魁.汉语等韵学[M].北京:中华书局,1983.  
 [4]耿振生.明清等韵学通论[M].北京:语文出版社,1992.  
 [5]林炯阳,董忠司,等.台湾五十年来声韵学暨汉语方音学术论著目录初稿(1945-1995)[M].台北:台湾文史哲出版社,1996.  
 [6]周祖谟.广韵校本[M].北京:中华书局,1988.  
 [7]江永.四声切韵表[M].丛书集成初编影印本.  
 [8]江永.音学辨微[M].《续修四库全书》影印本.  
 [9]戴震.声类表[M]//《戴震全书》影印本.合肥:黄山书社,1994.  
 [10]董忠司.江永声韵学评述[M].台北:台湾文史哲出版社,1988.  
 [11]侯精一,等.现代汉语方言概论[M].上海:上海教育出版社,2002.  
 [12]高永安.明清皖南方音研究[D].北京:北京大学博士论文,2004.

责任编辑:张德学

## Phonology of Hong Bang, a Famous Scholar of Wan School

Chen Ning

(School of Literature, Beijing University, Beijing100871, China)

**Abstract:** This paper reviews the phonology of Hong Bang, a famous Anhui scholar of the Qianjia School in Qing Dynasty, by the study of his two books: Si Sheng Jun He Biao and Shi Er Qie Yu. The paper compares the phonology of Hong Bang with that of the other two scholars: Jiang Yong and Dai Zhen, and indicates that Hong Bang inherited the phonology of Jiang Yong and Dai Zhen. By the study of initial list, the paper discovers that Hui Dialect deeply affects the phonology of Jiang Yong, Dai Zhen, and Hong Bang.

**Key words:** Hong Bang; Si Sheng Jun He Biao; Shi Er Qie Yu; Wan school; Jiang Yong; Dai Zhen

#### ·徽州文化小资料·

### “扬州是徽商殖民地”的原由

“扬州是徽商殖民地”出于民国陈去病的《五石脂》一文:“扬州之盛实徽商开之,扬盖徽商殖民地也。”

明清时期,扬州由盐业而盛,扬州是两淮盐业营运中心,是扬州最为繁华的时期。从明代中期到清代乾、嘉,两淮盐商以徽商为主体。依据《扬州画舫录》一书的记载,徽州人在扬州经商的就有马、鲍、郑、巴、江、黄、吴、徐、程9个家族、81人,且都是著名的商人。

另据嘉庆《两淮盐法志》,从明洪武后期至清嘉庆前期,两淮共有陕西、山西、徽州籍科举取官403人,其中陕西96人、山西21人,徽州286人,占71%。徽商称雄扬州,不仅人数众多,更重要的是他们资本雄厚,不少人在两淮被称为首商或总商,财力之丰,连乾隆皇帝也自叹不如。徽州盐商手中的大量资金,相当一部分用在了扬州,为扬州的城市建设和文化事业立下大功。明末清初,扬州曾遭到大规模的破坏,徽商以其一部分商业利润用于“治坏道”、“葺废桥”、“治街肆”、“修码头”,如歙县鲍志道,嘉庆时为两淮总商。当时扬州至康山以西,至钞关北抵小东门,地势洼下,街衢容易积水,鲍志道便出资将街面砖改为石板路,抬高地面,使积水得以清除,这是促使扬州繁荣所必须的城市建设工程。尤其在文化建设上,徽商在扬州办教育、建书院、筑林园、兴诗社、蓄戏班、演戏剧、印图书、藏古籍、研经史、行医术,大兴文化教育事业,使扬州不仅成为当时我国东南地区商业大都市,而且成为东南文化基地之一,对扬州的文化繁荣有着重大贡献。扬州学派同徽派朴学关系密切,“扬州八怪”中有两位(王士慎、罗聘)是徽州人,扬州的著名园林几乎都是徽商所有,徽派篆刻“歙四家”中的程邃、巴慰祖长期寓居扬州,“四大徽班”也是从扬州进京的。

可以说,没有徽商的参予,明清扬州城市的繁华、文化事业的发达都是不可能的。正是从这个意义上,陈去病才说“扬州是徽商的殖民地”。