

# “……也不是,……也不是”的逻辑意义分析

刘 板,景梅叶

(黄山学院 文学院,安徽 黄山 245041)

**摘 要:**从推理的形式上讲,“……也不是,……也不是”表达的是假言选言推理简单构成式,是不相容的;从推理结论的语义上讲,“……也不是,……也不是”表达的是二难推理。

**关键词:**……也不是,……也不是;假言选言推理;简单构成式;不相容;二难推理

**中图分类号:**H146.3

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-447X(2011)02-0102-03

## 一、“……也不是,……也不是”的研究现状

覃聪对“A也不是,B也不是”进行了句法、语义、语用的分析,<sup>[1]</sup>而“……也不是,……也不是”的逻辑意义却无人问津,我们认为“……也不是,……也不是”的逻辑意义是非常明确、非常显然的。

## 二、“……也不是,……也不是” 表达假言选言推理简单构成式

(一)“……也不是,……也不是”按照并列项数量多少的分类

“……也不是,……也不是”并列项数量有多有少;如“他们接票也不是,不接也不是”是两项并列;“肖科平站在台上走也不是,不走也不是;笑也不是,不笑也不是”是多项并列;“这斑俗称褥疮,一磨便破,流出血水,肉贴席褥,疼痛难忍,仰也不是,俯也不是,任何姿势也坚持不了三分钟”表面看是两项并列,其实还暗含有其它并列项,这样暗含其它并列项的拟称之为准项并列;所以按照其并列项数

量的多少,“……也不是,……也不是”有两项并列、多项并列和准项并列之分。下面将分别分析。

(二)“……也不是,……也不是”两项并列表达假言选言推理简单构成式

“……也不是,……也不是”两项并列是表达假言选言推理的,如:

(1)傅崇碧一行觉得眼前这一幕简直就象一出闹剧一样,哭也不是,笑也不是。(沈默:《“江青挨打”真相》)

“是”在这里是‘合适’或‘恰当’的意思,‘不是’的意思就是‘不合适’或者‘不恰当’。<sup>[2]</sup>“哭也不是”,表达的假言判断就是“如果哭,那么不合适”;“笑也不是”表达的假言判断就是“如果笑,那么不合适”,这两个假言判断作为假言选言推理的假言前提,其选言前提“或者哭,或者笑”和结论“不合适(不是)”蕴含于推论中而省略了。按照陈宗明的说法:“推理的语言形式叫推论。”<sup>[3]</sup>这里及以下论述中的“推论”指的就是表达推理的语句。所以,这里“……也不是,……也不是”两项并列表达的推理为:

如果哭,那么不合适(哭也不是),

收稿日期:2010-02-20

基金项目:黄山学院校级科研项目(2007xkjq003)

作者简介:刘 板(1977-),河南上蔡人,黄山学院文学院讲师,硕士,研究方向为语言逻辑。

如果笑,那么不合适(笑也不是),  
或者哭,或者笑;  
总之,不合适(不是)。

这个推理是假言选言推理简单构成式。省略的选言前提“或者哭,或者笑”是不相容选言判断,这个推理便是不相容假言选言推理。在北大现代汉语语料库中,“……也不是,……也不是”两项并列都表达不相容假言选言推理,再如:

(2)他们接票也不是,不接也不是,显得十分尴尬。(蔡华同:《耿飚智挫特务》)

这里“……也不是,……也不是”表达的推理是:

如果他们接票,那么不合适(他们接票也不是),

如果他们不接票,那么不合适(不接也不是),  
他们要么接票,要么不接票;  
总之,不合适(不是)。

这个推理也是假言选言推理简单构成式,推论也省略了选言前提和结论。选言前提“他们要么接票,要么不接票”是不相容选言判断,这个推理也便是不相容假言选言推理。

为什么“……也不是,……也不是”两项并列表达不相容假言选言推理。(1)中,“哭”和“笑”是反对关系,是不相容的;(2)中,“接”和“不接”直接以加否定词的方式表明其是矛盾关系(而且语料中,这样的例子占多数),也是不相容的,也就是推理中选言判断的两个选言肢是不相容的,所以它们表达的是不相容的假言选言推理。

(三)“……也不是,……也不是”多项并列表达假言选言推理简单构成式

由于“……也不是,……也不是”并列项一般都是矛盾关系,而矛盾关系只能是两两构成的,所以“……也不是,……也不是”构成多项并列时项数一般只能是4、6、8等2的倍数。

“……也不是,……也不是”多项并列也是表达假言选言推理的,如:

(3)肖科平站在台上走也不是,不走也不是;笑也不是,不笑也不是。(王朔:《无人喝彩》)

这里“……也不是,……也不是”并列项是4个,由于其两两矛盾,分属两个不同的论域,所以它表达的是两个假言选言推理,其中,“肖科平站在台上走也不是,不走也不是”表达一个假言选言推理,“(肖科平)笑也不是,不笑也不是”表达第二个假言

选言推理。其推理形式与句(1)、(2)同,推论也省略了选言前提和结论。从理论上讲,如果并列项足够多,“……也不是,……也不是”也可能表达3个、4个假言选言推理。

(四)“……也不是,……也不是”准项并列表达假言选言推理简单构成式

“……也不是,……也不是”的并列项一般是矛盾关系,而矛盾关系的项数是确定的两项,所以并列项是矛盾关系时不存在暗含其它并列项的问题;当“……也不是,……也不是”的并列项是反对关系时,它往往会暗含有其它的并列项。如:

(4)这斑俗称褥疮,一磨便破,流出血水,肉贴席褥,疼痛难忍,仰也不是,俯也不是,任何姿势也坚持不了三分钟。(李芳苓:《喜丧》)

在“姿势”论域中,“仰”和“俯”是反对关系,这里既然是“任何姿势也坚持不了三分钟”,那么就应该是“仰、俯之外的其它姿势也不是”,添上这个并列项,它表达的推理是:

如果仰,那么不舒服(仰也不是),  
如果俯,那么不舒服(俯也不是),  
如果仰、俯之外的其它姿势,那么也不舒服,  
要么仰,要么俯,要么仰、俯之外的其它姿势;  
总之,不舒服(不是)。

这个推理也是假言选言推理简单构成式,推论也省略了选言前提和结论。

上面是用一个负概念概括了“姿势”论域中除“仰”和“俯”外的其它所有情况,并作了一项,还可以根据论域中其余的具体情况逐项添加,如:侧身也不是、弓腰也不是……。但是,这种添加方法比较麻烦,而且不容易完全列举,还有的根本无法或不便采用这种方法添加,还是以上面的添加方法为宜。

### 三、“……也不是,……也不是”表达二难推理

前面分析过,“……也不是,……也不是”表达的推理的结论“不是”蕴含于推论中而省略了,也就是说,“……也不是,……也不是”表达的推理的结论总是“不是(不合适、不恰当)”;而“不是(不合适、不恰当)”从语义上讲就是一种“为难”,从而“……也不是,……也不是”表达的推理就是左右为难的二难推理。无论其并列项是反对关系还是矛盾关系,这种二难都很明确。如(1)中,“哭”和“笑”是反

对关系,“哭”或“笑”都“不是(不合适、不恰当)”,让人左右为难;(2)中,“接”和“不接”是矛盾关系,“接”或“不接”都“不是(不合适、不恰当)”,也让人左右为难。可以说,“……也不是,……也不是”是表达二难推理最明确的“语言标志”,一旦出现,就无条件表达二难推理;同时,它也只表达二难推理,可以说是二难推理的“专用语言标志”。当然,在反对关系多项并列时,也可表达三难推理、四难推理等。

#### 四、余 论

与“……也不是,……也不是”相似的结构有“……也不好,……也不好”、“……也不行,……也不行”、“……又不是,……又不是”等,其变体结构有“……不是,……也不是”、“……不好,……也不

好”、“……不行,……也不行”、“……不是,……又不是”、“……不好,……也不好”、“……不行,……更不行”、“……又不是,……又不好”等。“……也不是,……也不是”的相似结构以及变体结构也都可以表达假言选言推理简单构成式,从语义上来讲,也都表达二难推理,它们也都可以说是二难推理的“专用语言标志”,这里就不再赘述了。

#### 参考文献:

- [1]覃聪.两可式及两难式并列复句研究[D].广西师范大学硕士学位论文,2006.  
[2]陈宗明.现代汉语逻辑初探[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1983.

责任编辑:曲晓红

## An Analysis of the Logical Meaning of "...Neither, Nor..."

Liu Ban, Jing Meiye

(School of Liberal Arts, Huangshan University, Huangshan 245041, China)

**Abstract:** From the perspective of inferential forms, "...Neither, Nor..." expresses a simple construction type of hypothetical-disjunctive inference, which is incompatible; from the perspective of inferential semantics, "...Neither, Nor..." expresses two difficult construction types of hypothetical-disjunctive inference.

**Key words:** "...Neither, Nor..."; hypothetical-disjunctive inference; simple construction type of hypothetical-disjunctive inference; incompatible; two difficult types of hypothetical-disjunctive inference

## “……也不是, ……也不是”的逻辑意义分析

作者: 刘板, 景梅叶, Liu Ban, Jing Meiy  
作者单位: 黄山学院文学院, 安徽, 黄山, 245041  
刊名: 黄山学院学报  
英文刊名: JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY  
年, 卷(期): 2011, 13(1)  
被引用次数: 0次

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_hsxxyb201101025.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb201101025.aspx)

授权使用: 黄山学院学报(qkhsxy), 授权号: 42172b6e-2716-4368-a8a2-9f0b01195967

下载时间: 2011年6月23日