

# 改革开放以来中国特色农村政治发展的 历史背景与发展根基分析

季丽新

(山东工商学院 政治与社会发展学院, 山东 烟台 264005)

**摘要:**改革开放以来,中国形成了独具特色的农村政治发展模式。这一模式是在中国社会加速转型的历史背景下开始形成的,是对中国现代化进程中政治现代化特殊地位的认真考量,是对中国国情的实事求是的把握,是对中国政治发展路径的正确选择。中国农村政治发展并非来自上层的单方面推动,有着深厚的政治、经济和文化根基,正在显示出广阔的前景和顽强的生命力。

**关键词:**农村政治发展;农村政治发展背景;农村政治发展前提

**中图分类号:**D616

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-447X(2009)06-0033-04

改革开放以来,中国农村政治发展实践丰富多彩,引人注目,中国农村政治发展走出了一条不同于西方农村政治发展的道路,形成了中国特色的农村政治发展模式。这一模式是在中国社会加速转型的历史背景下开始形成的,是对中国现代化进程中政治现代化特殊地位的认真考量,是对中国国情的实事求是的把握,是对中国政治发展路径的正确选择。中国农村政治发展并非来自上层的单方面推动,有着深厚的政治、经济和文化根基,正在显示出广阔的前景。

## 一、中国特色农村政治发展是在中国社会加速转型的历史背景下开启的

1978年12月,中国共产党召开了具有重要历史意义的十一届三中全会。全会重新确立了实事求是的思想路线,实现了党的思想路线、政治路线和组织路线的拨乱反正,把工作重心从以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心。从此,中国社会进入了新的转型期。对于“社会转型”的理解,学界的争论非常激烈。大部分学者认为,“社会转型”是指社会由传统型社会向现代型社会转型的过渡过程,到目前为止,中国社会转型可以大致分为三个阶段:1840年至1949年的启动

和慢速发展阶段,1949年至1978年的中速发展阶段和1978年至今的快速和加速发展阶段。改革开放以来,中国社会正处在从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从同质社会走向异质社会、从集权社会走向民主社会的过程,中国社会已经进入全面转型时期,中国现代化正以前所未有的速度和规模全面展开。

西方发达国家的现代化是内源性的,是在市场经济发展和市民社会不断壮大的基础上,自然演变和进化的结果,新生的资本主义经济因素很少受到政治的干预。而中国是外源性现代化国家,政治权力在推动经济发展和社会变革中发挥着重大作用。在现代化起步阶段,像中国这样的发展中国家面对外界的挑战,缺乏回应的有效社会力量,国家成为推动各种变革的最有力的组织力量。他们不但要发挥政府的功能,还要用超经济手段推动经济发展,担负起民间力量的某些功能。在罗荣渠看来,国家在第三世界大变革中具有特殊重要作用。一方面,国家的作用表现在它作为民族国家主权的体现者,在唤醒民族自觉、促进和维护国家统一与政治稳定方面所起的关键作用上。另一方面,制度层面上的障碍,只有靠政治权力直接介入才可能较快地排除或较快地加以适当的调整。但是,

收稿日期:2009-09-30

基金项目:国家社会科学基金项目“改革开放以来中国特色农村政治发展模式的选择与优化研究”(08BZZ003)阶段性成果

作者简介:季丽新(1965-),黑龙江省北安市人,山东工商学院政治与社会发展学院教授,研究方向为中国农村政治发展。

这并不意味着国家政治权力在发展中国家可以无限的扩大和滥用。前苏联在高度集权的政治体制下推进国家的现代化,现代化的成果被少数人吞噬,积聚形成了官僚特权阶层。这些官僚特权阶层的存在,使政权的合法性和正当性受到损害,人们丧失了对社会主义的信仰,加之这些官僚特权阶层急于将手中的财富合法化,苏联最终走向了国家解体和政治转向。中国社会主义市场经济体制的定位,自然趋向于形成一个公民社会,并随着利益多元化的发展而不断完善。这就要求国家治理形式发生根本性变化,国家强制性权力要逐渐减弱,而公民社会也同样成为合法权力的来源。过分的行政干预,会形成巨大的社会压力,出现发展性危机。像中国这样处于全面社会转型期的发展中国家,政治一体化、政治制度化和公民的政治参与在国家现代化进程中都处于举足轻重的地位。

那么,该如何推进中国的政治现代化?中国进入全面现代化之时,仍然是一个农民占大多数的国家。无论是政治一体化建设,还是扩大公民政治参与都不能忽略这一基本前提。如何把广大农民纳入到国家一体化建设之中,使国家政治权力获得农民的广泛认同是中国政治发展和政治现代化首先要解决的问题。从英美国家政治发展的历程看,上层民主的建设就是以基层民主为前提和基础的。托克维尔把乡镇自治的传统看成是人民主权和美国人实践中确立的公民自由原则的根源。在农村政治发展中,赋予广大农民政治民主权利,让农民在民主程序和民主原则的规范下从事民主实践,在政治制度化的轨道中进行政治参与,接受民主的训练,无疑会成为中国政治现代化的最深厚的土壤。其实,对于中国政治发展的路径,中国共产党早就有了认真的思考。1987年4月16日,邓小平会见香港特别行政区基本法起草委员会委员时说:“我向一位外国客人讲过,大陆在下个世纪,经过半个世纪以后可以实行普选。现在我们县以上实行的是间接选举,县级和县以下的基层才是直接选举。”<sup>[12]</sup>

由此可见,改革开放以来中国农村政治发展就是在中国社会加速转型的历史背景下开启的,是对中国现代化进程中政治现代化特殊地位的认真考量,是对中国国情的实事求是的把握,是对政治发展路径的正确选择。

## 二、中国特色农村政治发展的 经济、政治和文化前提

在研究政治发展前提问题上,学者们采取了不同的研究路径,得出了不同的结论。从亚里士多德到布赖斯,民主理论家们都曾强调,要保持民主就需要公

民积极参与国家事务,需要具有关于公共事务的高水平的情报,以及广泛的公民责任感。以李普塞特为代表的政治现代化理论强调对社会经济条件的研究,他认为,经济发展是政治发展的关键,一个国家越富裕,他准许民主的可能性就越多。阿尔蒙德所选择的理论途径是从政治文化入手,通过辨别和分析不同国家政治文化模式,来探讨稳定的民主体制所需要的政治文化模式。当然,大部分学者倾向于综合考察政治发展的前提条件,如达尔认为,政治发展就是建立在一定经济发展水平上的民主政治制度,其动力和途径就是政治多元化,除了三权制衡原则外,更主要的决定于多元的社会体制。对于农村政治发展前提的研究,一方面,要借鉴西方政治发展理论的成果,但更重要的是要运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点,在综合考察农村经济、文化、社会等前提的情况下,特别重视经济前提的分析。

第一,农村政治发展是农村经济体制改革的必然结果

改革开放以前,国家为加快实现现代化和进行社会整合,对农村社会进行全面的控制和渗透,国家的行政力量下沉至村一级,实行了政社合一的人民公社制度。人民公社制度严重损害了农民生产积极性,农民不得不为生存而斗争和挣扎。“早上的馍,一个眼一个,中午的饭一碗半,夜里的汤照月亮,一碗咸水落肚肠,半夜起来尿一泡,饿得肚皮贴后墙。”这首当时流行的儿歌是人民公社最好的写照。为寻找生路,农民以各种方式突破公社体制的限制,家庭联产承包责任制应运而生。面对农民的强烈要求,中央开始推动以下放权力为特点的“分田到户”的农村经济改革。

首先,农村经济体制改革为农村治理模式的重构贡献了契机。

联产承包责任制的推行,农民获得了一定的自主性,以生产队和生产大队为单位的劳动制度和分配制度失去作用,“三级所有,队为基础”的人民公社体制失去了经济支撑,行政权力在村的范围内的支配作用消失,农村社会出现了一定程度的无序状态,迫切需要以新的公共产品供给机制代替旧的公共产品供给机制。为此,在广西与贵州交界地带山区的广西宜山、罗城等县,农民自发地组织起来,建立村民委员会之类的自治组织,共同维持公共秩序,创造公共福利。以后,各地纷纷效仿。村民委员会不同于以往的行政性生产大队,是群众性自治组织。农村治理主体由过去的单一的党政部门转变为政府与自治组织共同治理,农民被赋予足够的政治权利参与选举、决策、管理和监督,村民自治组织和政府共同维护农村公共秩序,形成农村公共权威。可见,农村治理模式转变的过程,

是农村推进民主化的过程,也是扩大农民有序政治参与的过程,农村治理模式的转变有力推动了农村政治发展。

其次,农村经济体制改革为农村资源的重新分配奠定了基础。

塔图·温南汉在寻求民主化终极原因时提出了两个假设:“第一,经济实力和其他权力资源在人口不同部分间的分配,是民主化变量的基本因素;第二,在权力资源广泛分配,任何集团不再能够压制其竞争者或维持其霸权的条件下,民主才会产生。”<sup>[4]</sup>改革开放以来,家庭联产承包责任制改变了农村的生产、经营和分配方式,农民拥有了一定的自主权,掌握了一定的农村资源。国家和集体与农民之间的利益关系明朗化、直接化了。国家的政策和集体的要求,只有被农民理解和接受,才能顺利实施,而农民的自主权利和经济利益得到国家和集体的尊重和保护,农民才会拥护国家和集体,资源的分散化是农村政治发展的内在动力和源泉。西方发达国家政治发展的一个重要前提就是资产阶级掌握了部分经济资源,国王不得不做出一些政治妥协满足资产阶级的政治要求,进而生成了民主。

再次,农村经济体制改革为农村经济进步和利益分化提供了动力。

家庭联产承包责任制的实行,农民获得了生产经营自主权,农民生产积极性有了很大提高,农村经济获得了前所未有的发展。与此同时,家庭联产承包责任制还催生了农村多种多样所有制关系的出现,形成了多种产业并存和多元利益主体共处的局面。尽管不能完全证明经济发展与政治发展之间的必然关系,但是,从长远来讲,并不能否认政治发展与经济发展之间的相关性。农民富裕程度的不断提高,有助于社会的教育水平的提升,而教育程度与政治发展之间存在非常密切的相关性。相比经济发展水平,利益分化与政治发展的关系更为密切,李景鹏老师曾直言不讳地指出,政治的直接动力来自利益,这种利益对于政治主体说来都是一些根本性的利益,往往是关系到政治主体的生存和发展的。农民多元利益的出现改变了农民对集体的绝对依赖性,农民要求变革原有利益调节机制,维护自身的利益,进而形成民主运作和发展的政治土壤和基础,推动农村政治结构功能的变化。

最后,农村经济体制改革为市场经济的发育创造了前提。

分田到户以后,农民成为具有一定独立权利的经济主体,市场逐渐代替国家成为农村经济资源配置的主要方式,农村经济体制改革的市场取向已经明朗化。在市场经济的作用下,农民逐渐形成了自主意识、法治意识、竞争意识和开放意识,成为农村政治发展

深厚的政治文化土壤。西方学者普遍认为,市场经济是民主政治的孪生姐妹,发展中国家走上市场经济之后必然转向民主政治。

实事求是地讲,我国农村经济发展程度总体水平不高,农村市场经济体制还不够完善,但不能因此而否认农村的政治发展和政治进步。经济因素对民主化有重要影响,但他们不是决定性的。农村政治发展需要一定的物质前提,但不是一一对应关系。改革开放以来农村经济体制的改革和经济发展在一定程度上为农村政治发展准备了必要的前提。

第二,国家民主化和村民自治制度的实行构成农村政治发展的政治前提。

1954年,国家以《中华人民共和国宪法》的形式确立了一切权力属于人民的人民民主制度,人民代表大会制度初步建立起来。但是,此后20多年的阶级斗争践踏了宪法的民主理念和民主精神。党的十一届三中全会结束了阶级斗争为纲的时代,国家开始进入民主法制建设的新时期。邓小平不仅坚定社会主义民主的大方向,而且对中国政治发展路径有较为明晰的认识,这就是通过直接民主与间接民主相结合,扎扎实实地推进民主。在民主政治实践中,我国不断完善人民代表大会制度。人民代表大会是国家的最高权力机关,全体人民通过全国人大和各级人大行使当家做主的民主权利,这是国家层面的民主,是代理性民主。这一制度具有提高效率、统一意志的作用,但是,这种间接的民主形式存在着民众利益被歪曲和被遗漏的可能性。中国是人口众多的大国,要保障人民的民主权利,仅有人大制度是远远不够的。1982年底,宪法第111条明确规定了村民委员会是群众自治性组织。这是基层社会层面的民主。至此,占中国人口绝大多数的农民群众可以通过自己创造的村民委员会直接参与和自己切身利益相关的农村基层社会事务。我国将国家层面和社会层面的民主结合起来,充分发挥两种民主形式之所长,有效地推进了中国民主化进程。正如韦伯先生所说,无论是议会制民主还是群众性的直接民主都各有利弊长短,议会制民主容易造成政治的僵化,而群众性的直接民主带有强烈的感情因素,易于造成无秩序、非理性的街头政治。因而如果有一种民主形式可以取两种民主之所长的话,则可以是最理想的政治形式了。

继1982年宪法第111条明确规定,村民委员会是“基层群众性自治组织”之后,1987年,在彭真委员长推动下通过了《村民委员会组织法(试行)》。村民自治的实行,实现了农村治理方式的转变,农民积极参与政治并成为农村治理的主体,农村治理的目的是最大限度实现农民的公共利益;村民自治的实行,赋予了广大农民广泛的民主权利,实现了社会主义民主的

彻底性和真实性,调动了农民投身农村基层民主政治建设的积极性,形成了农村基层民主政治建设的广泛群众基础;村民自治的实行,使农民获得了学习社会主义民主的实践机会,农民在直接参与选民登记、提名初步候选人、确定正式候选人、监票计票等实践环节得到了实实在在的民主训练,有效提高了农民的民主政治素质,推进了农村公民文化的形成;村民自治的实行,拓宽了农民政治参与的制度化渠道,提高了农民政治参与的积极性,有助于农村形成有序参与的政治局面。

第三,农村政治文化变迁构成农村政治发展的文化前提。

农村政治文化是农民政治态度、政治信仰和感情的总和。相比其他影响因素,农村政治文化与农村政治发展的关系是最为密切的。农村政治文化作为农村政治体系的“软件”部分,应当与农村政治制度安排相匹配。改革开放以来,农村政治文化发生了深刻的变化,农民由封闭走向开放,逐步树立了自主意识、开放意识、平等意识和竞争意识,相信知识、相信科学、相信富裕已成为广大农民的共识。特别是随着村民自治实践不断走向深入,广大农民政治参与意识明显提高,政治功效感和政治责任感明显增强,有利于农村政治发展的农村公民文化正在形成。

首先,农村政治文化变迁促进了农村政治结构的合理化。政治发展理论认为,政治文化与政治结构存在着一定的互动关系,合适的政治结构应当是适合于政治文化的政治结构,政治文化的变化推动政治结构的变革。改革开放以前,农村政治结构呈现出政经一体的集中控制型结构。改革开放以后农村经济体制改革带来了农民政治观念的变化,具有自主意识的农民推动农村政治结构向乡政村治的方向变化,国家与社会适度分离,农民成为农村治理的主体,农村社会自

主性增强。

其次,农村政治文化变迁推动了农村政治民主的进步。传统的中国有着漫长的封建专制历史,农村文化是典型的顺从型文化。改革开放以来,这种状态已经发生很大改变。农民在自治实践中,逐渐学习行使自治权利的知识,培养自治意识,维护自身利益,农村政治文化正在由顺从型政治文化向参与型政治文化过渡,农村政治文化具有明显的过渡性和混合性。在阿尔蒙德看来,这种以参与型政治文化为主的混合文化是民主政治稳定运行的支持力量。

再次,农村政治文化变迁推进了农民政治参与。政治文化决定着人们对待政治参与的态度。在传统社会,农民顺从型政治文化成为主旋律的时候,政治是少数人的事情,广大农民被排斥在政治生活之外。中华人民共和国建立后,农民虽然在形式上获得了国家主人的地位,但在计划经济条件下,国家控制和干涉农民生活的方方面面,农民依然没有摆脱依附者的地位。改革开放以后经济改革引起的社会利益结构和民众价值取向的变化,农民从“依附者”向“参与者”转变。千百年来被政治所边缘化的农民成为政治参与主体,农村政治参与出现了前所未有的壮观局面。

总之,农村政治发展是以一定的经济、政治和文化条件为前提的,农村政治发展并非如有些学者所说的是国家自上而下地强制性推进,缺乏社会基础,而是在拥有一定内源动力的情况下开启和进行的,因而具有广阔的前景和顽强的生命力。

#### 参考文献:

- [1]邓小平.邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [2]丛日云.当代世界的民主化浪潮[M].天津:天津人民出版社,1999.

责任编辑:高 煊

## An Analysis of Historical Background and Development Foundation of Rural Political Development with Chinese Characteristics since Reform and Opening-up Policy

Ji Lixin

(School of Politics and Social Development, Shandong Industrial and Commercial College, Yantai264005, China)

**Abstract:** Since the reform and opening-up policy, China has formed the rural political development pattern with Chinese characteristics. Formed under the background of accelerated change of Chinese society, this pattern is a serious consideration of the special status of political modernization in the process of Chinese modernization, a practical and realistic grasp of Chinese real condition, and a right choice for Chinese political development path. The political development in Chinese rural areas comes from by no means the unilateral impetus of the upper class, but has its profound political, economic and cultural foundation, demonstrating its broad prospect and tenacious vitality.

**Key words:** rural political development; background of rural political development; premise of rural political development

# 改革开放以来中国特色农村政治发展的历史背景与发展根基分析

作者: [季丽新, Ji Lixin](#)  
作者单位: [山东工商学院, 政治与社会发展学院, 山东, 烟台, 264005](#)  
刊名: [黄山学院学报](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)  
年, 卷(期): 2009, 11(6)  
被引用次数: 0次

## 参考文献(2条)

1. [邓小平 邓小平文选](#) 1993
2. [丛日云 当代世界的民主化浪潮](#) 1999

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_hsxxyb200906009.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb200906009.aspx)

授权使用: 黄山学院学报(qkhsxy), 授权号: c756a934-1dee-49cf-b968-9eb90103de42

下载时间: 2011年4月2日