

罗愿与《新安志》

——兼评《〈新安志〉整理与研究》

刘道胜

(安徽师范大学 社会学院,安徽 芜湖 241000)

摘要:《新安志》是徽州区域真正意义的第一部地方志书。《新安志》的编纂宗旨及内容与主纂罗愿丰富的政治主张和识见密不可分。全书具有博观约取、因事设例,详于名物、考证精洽等特点。《〈新安志〉整理与研究》一书的出版,具有承前其后的重要意义。

关键词:罗愿;《新安志》;《〈新安志〉整理与研究》

中图分类号:K29

文献标识码:A

文章编号:1672-447X(2009)06-0011-04

在中国传统社会中,国史、方志、谱牒三者乃自上而下,相互联系密切的典籍文献,所谓“邑之有志,犹家之有乘,国之有史也。”^①就传统方志发展而言,由于不同历史时期政治统治的需要,我国地方志的发展曾经历了舆图、地记、图经到方志的形态演进过程。宋代以降,我国方志发展由重视地理记载向地理历史记载并重过渡,方志形态趋于定型。而南宋罗愿所纂的淳熙《新安志》即滥觞于我国方志形态趋于定型的宋代,该志是我国传世的33种宋代志书之一,也是徽州乃至安徽现存最早的和唯一存传的宋代志书。《新安志》以其史料丰富、体例精严、文辞醇雅而历来被视为方志之佳作。日前,捧读《〈新安志〉整理与研究》^②(以下简称《整理与研究》),感触良多,受益匪浅。本文以《整理与研究》为资料中心,并参考其他资料,对罗愿及其《新安志》诸问题作一陈述,敬请校著二先生和广大读者赐教。

一、从《新安志》的编修时代说起

《新安志》的主纂者罗愿(1136-1184),字端良,号存斋,歙县人。其父罗汝楫,字彦济,政和二年(1112)进士,官至吏部尚书,封新安开国侯。绍兴二十五年(1155),罗以父荫补承务郎,又任饶州景德镇税监。乾道二年(1166)罗愿登进士,仕履赣州通判、南剑州知州,终卒于鄂州知州任,故有“罗鄂州”之称。

罗愿所处的南宋,是一个金人入侵中原、国家积弱不振的时代。在当时南宋臣僚中,有主张降敌苟安者,有力主驱敌卫国者,罗愿便是后者中的一员,其一生的政治实践和主张都是忧国忧民的。一方面,他多次直言敢谏,主张对北方强敌“不可玩其燕安而忘备”,应当“益广文武之用”。^③要求朝廷“谨游豫之防,省越马之会”。^④同时,他强调:“夫国与民相恃而后立,民安则国不可摇,民富则国不可屈。”^⑤罗愿的这种安民富民的主张和民为邦本的思想是其一生政治实践的立足点。他在赣州任时,“以政清讼简化羨风俗为务,赣人赖之,颂声翕然”,以致“使者剡闻于朝,谓在清要之选”。而立之年他即显露出其躬亲为民的才干。后来,又“差知南剑州”,以“陛辞第一札,主民富,而言不为浮文,切中积弊”,深得“孝庙(孝宗)大赏,异曰:‘卿磊落,议论可采’”。寻出知鄂州,“劝学劝农甚力”,淳熙十一年(1184)七月,以“值旱,立日中精祷致疾”而卒,“鄂人绘像于灵竹寺孟宗泣竹处”。^⑥罗愿一生经历了近30年的宦宦生涯,其所纂的《新安志》正是成于国难当头,一些学者“直接参加纂修地方志书,希望用以激发乡邦人士爱乡土和爱国家的热情”的社会历史条件之下。^⑦这从罗愿阐释纂修乡邦志书的主旨中可得以佐证:

夫所为记山川道里者非以示广远也,务知险易不忘戒也;其录丁口顷亩者非以览富厚也,务察息耗勿肆夺也;其书赋贡物产非以给嗜欲也,务裁网狭同民利

收稿日期:2009-04-23

作者简介:刘道胜(1972-),安徽师范大学社会学院副教授,硕士生导师,博士,研究方向为明清史、历史文献学、徽学等。

也。至于州土沿革、吏治得失,风俗之微恶与其人才之众寡,是皆有微旨。^{[9]卷首,罗愿序}

可见,《新安志》的编纂宗旨及内容与罗愿丰富的政治主张和识见是密不可分、相互和合的。

其次,从徽州区域的沿革和发展看,一方面,新安系徽州古称之一,自北宋宣和三年(1121)改称徽州后,其称谓和行政区划遂相对固定。另一方面,宋代亦乃徽州区域发展的重要转型时期。在宋代以前,该区域虽被誉为“民事繁剧”、“或曰富州”。^{[9]卷九,牧守}但总体而言,仍有“号为水云深处,以去京邑差远,地狭瘠而俗质素,语地望者不以为优”之嫌。^{[9]新安志卷·李以申序}然而,尤其于宋南渡以后,“宋受天命,然后七闽二浙与江之西东,冠带诗书,翕然大肆,人才之盛,遂甲于天下”。^{[10]徐干渠学记}地处江南的徽州亦“自建炎南渡,驻蹕吴京,视三百里诸侯之邦,被声名文物之盛,遂推三辅重地”。^{[9]新安志卷·李以申序}这反映随着宋代我国政治经济文化中心的逐渐南移,新安与当时南方经济、社会和文化的兴盛相得益彰。另外,徽州乃历史上高移民迁入地区,“中原衣冠避地保于此”,受中原文化之渐,宋代开始,原有山越武劲之风的徽州“俗益向文雅”。^{[9]卷一,州郡,风俗}南宋以后,徽州为程朱桑梓之邦,甲第蝉联,人文鹊起。自此以降,新安乃“文公朱夫子阙里,教化渐被,有邹鲁之遗风”的显著地望逐渐确立。^{[9]卷首,原序}《新安志》正是成书于徽州行政区划趋于稳定,人文社会日益郁盛的宋代,从这个意义上说,考察罗愿其人其时纂修乡邦郡志的行为,对于认识徽州社会的转型以及区域文化共同体的最终形成亦具重要借鉴价值。

另外,揆诸徽州修志源流,它与全国各个时期方志的发展形态大体同步,自南朝梁至民国,徽州方志的发展亦经历了从地记、图经到方志的发展过程,修志传统达一千余年。迄今所知最早的徽州地记,当属南朝梁新安太守萧几所撰的《新安山水记》和王笃所撰的《新安记》(均佚)。唐宋时期,图经成为这一时期志书的主要形式,有名可考的徽州图经有《新安图经》、《新安图》、《歙州图经》、《婺源古县记》、《歙县图经》、《黟县》《邑图》、《歙州》《旧志》、祥符《歙州图经》、《歙州》《图经》、《歙州》《新经》等。而宋代以前的地记和图经属于纯地理性著述,人文社会方面的记载失之遗漏。《新安志》的编纂,其记载内容由地理向人文社会侧重,在徽州方志发展史上具有首创意义,可以说这是徽州区域真正意义的第一部地方志书。

二、《新安志》的特点及其影响

大体说来,我国传统方志编纂质量的高低与主纂者的个人才学和识见密切相关,《新安志》的编修就是典型的例证。《新安志》的主纂者罗愿不但具备了因政取

材、修志资治的主观条件和热情,而且其个人的才识是使该志历久弥彰的重要因素。罗愿自幼“凝重寡言,颖悟强记。甫七岁,能为《青草赋》,以寿其父。少长,落笔万言。既冠,乃数月精思,不妄下一语”。^{[9]卷七,文苑·罗愿传}《宋史》称其“博学好古,法秦汉为词章,高雅精练”。^{[10]卷三百八十,罗汝楫传附罗愿}南宋“朱文公视(罗愿)为畏友,其《淳安县社坛记》文公自谓不如,谓公有经纬”。^{[9]卷末}方回认为“南渡后,文章有先秦西汉风,惟罗鄂州一人”。^{[9]文公朱熹为南宋初人,方回乃南宋末人,二者的评价大体可以印证南宋一代学者对罗氏的一贯推崇。至清代,王士禛认为:“宋罗鄂州古文,南渡后第一,(为)朱文公所推重。《尔雅翼后序》通篇用韵,尤奇创。宋文宪公序仿其体,犹昌黎之志绍述。”^{[11]卷11}罗愿的才学正是《新安志》成为引据赅备、体例精严、文辞醇雅的佳构之作的得力保证。事实也正如此,《新安志》自问世以来,不仅屡屡被公私目录学著作所著录,且一直受到有识之士的赞誉。如方回谓:“《新安志》行于世,与马班等。”^{[9]明代朱同称:“自宋之南渡,郡人罗愿博考遗书,网罗众说,辑成一书,巨细兼赅,纲目备举,起问学之博,探索之勤,固非浅浅者所能企及。”^{[12]卷18,杂志下}清代方志学大师章学诚云:“范氏(成大)之《吴郡志》,罗氏(愿)之《新安志》,其尤善也。”^{[13]卷14,方志略例一}凡此种种,无论从《新安志》的成书年代看,还是就其编纂章法、首创之功而言,这些评价都是颇为中肯的。笔者怀敬仰之情通读全书,窃认为这部志书有两个突出特点。}}

第一,博观约取,因事设例。方志的取材是方志编纂的关键环节,它直接影响志书的质量。我国编修方志的历史传统悠久,地方志数量众多,总体看来,大多都是由官府设局,地方长官主修,地方文人乡绅参撰而成。在取材上或流于粗略,或因袭成书的志书大量存在。而《新安志》几乎是由罗愿独立完成的,且在取材上的广搜博采十分突出,这从以下记载可见一斑:

特抄取计簿,益之以里魁亭父之所隐实者,编以为册,余五六十年矣。私窃悼之,间因阅前史及国典并杂家稗,有及此者,稍稍附著。后得祥符图经于民间,则纲目初设。益访故老求遗事,思辑为一书。然未果就,会邦君赵侯闻之,勉使卒業。约敕诸曹遇咨辄报,且谕属县纲罗金石之文,使得辑成其说而书出矣。^{[9]卷末}

上述记载可以看出,罗愿为了修纂郡志,曾经历了一个相当长的广泛搜集材料的预修过程,其所征引的材料不但包括“计簿、前史、国典、杂稗、图经、金石”等文献资料,也涉及“里亭隐实、故老遗事、诸曹辄报”等口述口碑资料。罗愿在修志取材上真正做到了尽其所需、穷其所无,以丰富乡邦人文社会的记载。正是有了取材广博的资料基础,使得《新安志》“论正得失,皆有据依”。^{[9]卷首}据笔者考证,《新安志》重视援引各种典籍对内容进行考注,仅引用《祥符》《歙州图经》即达 28

条,以此对一些徽州古迹地名等加以核实,附于相关内容之下。又如该志卷十“杂录”引各种典籍 50 余种,以征引徽州故实等。

另外,就体例而言,在方志编修理论较为成熟的清代,一般根据对方志性质所持的看法不同,将方志的编纂分成不同派别,历史学派和地理学派是其中两个主要流派。其中,历史学派主张方志乃地方全史,应该重视人文社会的记载,要求在修志实践中援引传统历史编纂法,并强调编修志书在材料上须博观约取、内容上要广博全面、体例上应严密精当,甚至对修志人员也提出了严格要求。这种方志历史化的理论早在南宋罗愿纂修的《新安志》中已开其风气。仅以《新安志》体例而言,全书分为卷一州郡,卷二物产,卷三歙县,卷四休宁、祁门,卷五婺源、绩溪、黟县,卷六、七先达,卷八进士题名、义民、仙释,卷九牧守,卷十杂录。自卷六以下类目均设有小序,叙其原委,体例十分精当。与此后弘治、康熙、道光《徽州府志》相比,《新安志》不但具有“一方全史”之规模,而且通过博观约取、因事设例,使得该志具有“叙述简括”、“简而又要”的显著特点。^{[14] 68}罗愿在取材和体例上的修志实践,在宋代我国方志形态转型时期其影响不可低估,尤其在编纂实践上对后来徽州区域方志的发展导其先路。如元代洪焘祖在编纂《新安后续志》时,即强调以《新安志》为楷模,将“耻于趋办目前,不肯苟同流俗”作为编纂宗旨。^⑨明初洪武间,朱同在主纂《新安府志》时,明确强调体例上采取“大纲祖述罗愿”。等等。^{[12] 18, 20, 21}

第二,详于名物、考证精洽。《新安志》不但体例严谨,记载内容由地理向人文侧重,而且具有详于物产的独创性特点。实际上,《新安志》详于物产记载与罗愿个人学识是分不开的。据四库馆臣称:“物产一门,乃愿专门之学。”^{[14] 68}的确如此,罗愿所撰《尔雅翼》即是一部考证名物之作。该书详释草木、鸟兽、虫鱼等,而有“考据精确,而体例谨严”之誉。^{[14] 40}罗愿重视物产、精谙名物在《新安志》中有充分体现,他从“生人之道,致物以为养”的高度重视物产记载的重要性。该志物产类分九目,除记载物产的名称外,还对其品性、用途以及来历等作介绍,如“谷粟”条记载:“占禾本出于占城国,其种宜旱,大中祥符五年,诏遣使福建取三万斛,并出种法而布之江淮浙之间,亦曰旱稻。”“蔬茹”条记载:“蒜之大者曰胡蒜,自西域来也”,“颇稜唐世自外国来者也,颇稜以所出之国为名”,“预药盖尝以为贡,唐世讳预,至本朝治平间复讳其上字,今谓之山药”,“木耳者,古燕豆之芝也。石耳生大山之崖,山羊所不能缘也”。“货贿”条涉及木、茶、纸、漆、砚、蜂蜜等特产,如“漆则诸邑皆有之,山民夜刺漆,插竹笕其中,凌晨涓涓取之,用匕首刮筒中,磳磳有声,其勤至矣。岁旱则益少,天时雨汁则又不佳”。等等。南宋郑樵曾言:“学者操穷理尽性之

说,以虚无为宗,实学置而不问。”^{[15] 75, 昆虫草木略序}郑樵所谓的“实学”包括物产、名物等专门性学问,一般认为郑樵的《通志·昆虫草木略》是名物之学的典范,而与郑樵几乎同时代的罗愿所作《尔雅翼》及其《新安志》中的物产记载即可与郑氏之作媲美。在罗愿的影响下,后来很多徽州方志视物产为其记载之要目。永乐《祁阳志》鉴于物产乃“养民之物,而为政之急务”,亦详细记载之。弘治《徽州府志》基本沿袭《新安志》物产的类目,仅在种类和记载内容上作了补充,该志“货物”一目记载了明代徽州作为贡品的特产增加了金、银、铅、铁、棉花、苧、麻、松板、桐油等,其中,棉花在明代推广后,成为贡赋的重要物品得以反映。这种记载物产的方法一直承沿而下,有利于总结历代人们的生产生活经验,积累知识以遗后人。

最后需强调的是,隐恶扬善是志书与其他史书的鲜明区别,《新安志》即开此先河。《四库全书总目》“新安志提要”云:“王畿之害王俞,秦桧之杀舜陟,皆略而不书,非庭虚鹿谷一白之,则其迹泯矣。”^{[14] 68}文中“秦桧之杀舜陟”中的“舜陟”,系胡舜陟,南宋绩溪人。他曾力主为秦桧之父建祠,被直臣高登所阻,胡因此怀恨于高,后借故弹劾高登。胡舜陟后又因得罪秦桧而被杀,世人不悉秦桧杀胡的原委,视胡有耿直之节。罗愿父汝楫和胡舜陟为同殿之臣,又是同乡,也曾助秦桧杀岳飞,犯天下之公怒。罗愿对此是谙悉的,其《新安志》对二人恶举皆隐而不书。究其原因在于,方志于记载章法上与国史是有显著区别的。诚如钱大昕所言:“盖郡县之志,与国史不同,国史美恶兼书,志则有褒无贬,所以存忠厚也。公论所在,固不可变白为黑,而桑梓之敬自不能已。”^{[14] 29, 跋新安志}因此,罗愿在《新安志》中“为亲者讳”并非曲笔,亦无可厚非,而是揭橥方志“隐恶扬善”之章法,这也正是罗愿长于著述,在修志实践中“自得立言之法”的反映。实际上,传统方志的这样隐恶扬善的原则,到明代进一步形成定例。嘉靖《徽州府志》即将罗愿之父罗汝楫从志中开出,此后徽州各志均不为之作传。

三、《<新安志>整理与研究》简介

随着《新安志》的问世,宋元明初,徽州府志被频频修撰,仅以“新安”命名的徽州府志有名可考的有:《新安广录》、《新安续志》、《(新安)广录续编》、《新安后续志》、《新安府志》等。^{[12] 18, 20, 21}这种情况在当时全国是不多见的,从而使该地区成为宋元时期我国“修志起源较早而且次数较多的一种典型”。^{[17] 3}但随着明代弘治《徽州府志》的纂修,诸志尽佚,究其原因,与“继起之作,踵事增华”是有一定关系的。相比较而言,《新安志》能得以存传至今,与该志自身的质量、成就和地位有

关。尤其于清代,在诸如朱彝尊、王士禛、汪洪度、汪洋度、黄以祚、李宗熠等学者和刊刻家的关注下,《新安志》得以不断刊布。然而,这种刊布主要是翻刻,历史上对《新安志》作系统整理者,当属明代嘉靖间徽州方信《新安志补》,该志旨在补正罗愿《新安志》以及弘治《徽州府志》之遗误,考订精审。

纵观《新安志》纂修和流传的历史过程可以看出,一部史学佳作虽成于一时,然经过历代学者的关注、续修、刊刻和整理,其价值不断得以彰显,生命力不断得以延伸。从这个意义说,在新的历史时期对《新安志》重新进行整理和研究既是必要的,也是颇具时代意义的一项学术活动。日前,由安徽师范大学肖建新、杨国宜两位教授校著的《〈新安志〉整理与研究》已经面世,全书由点校、资料和研究三部分组成。在点校方面,作者做了细致而坚实的基础性工作,参考了现存各种《新安志》版本,参阅了正史、方志、文集、笔记等大量相关资料,比勘异同,标点断句,对一些存在的重要问题,写出了数百条勘记。在资料方面,作者以“金针度人”为原则,系统搜集了与志书有关的序、跋、提要、凡例以及评论、著录、传记、研究目录等。尤其在对《新安志》研究上,作者深入探讨了志源、编纂、续修、版本、价值等基本问题。全书在文献整理上,走出一一般意义上对古籍文献的考辨、标点、校勘模式,而是提升到整理与研究相结合的层面,在一定程度上实现了方志等古籍文献的研究范式的转换,这种转换和做法值得借鉴是不言自明的。《新安志》是徽学乃至宋史研究不可或缺的基本资料,作为一个从事徽学研究者来说,捧读《整理与研究》十分欣喜,欣然之余,草此感言以为简介。

注释:

①弘治《徽州府志》卷七,《文苑·罗愿传》。关于罗愿卒年有二说,一是宋元之际歙人方回在其《跋(尔雅翼)》中云:“淳熙己巳(1185)卒…盖年四十余。”《四库全书总目》卷159《别集类十二》中的《鄂州小集》提要持此说。一是元曹泾《鄂州太守存斋罗公传》云:“报政才期,而公不廷矣。淳熙十一年甲辰(1184)七月十三日也。公生于绍兴丙辰(1136)之三月,得年四十九。《新安续志》谓:值旱,立日中,精祷致疾,志,公之犹子任臣、毅臣所共订也。”弘治《徽州府志》卷七,《罗愿传》持此说。二者相权,当以曹说为是,故本文从之。

参考文献:

[1] 顺治黟县志[Z]. 顺治十二年(1655)刻本.
 [2] 肖建新,杨国宜.《新安志》整理与研究[M]. 合肥:黄山书社, 2008.
 [3] 罗愿.鄂州小集[M]//丛书集成初编:第2033册.北京:中华书局,1985.
 [4] 黄莘.论宋元地方志书[J]. 历史研究,1983,(3).
 [5] 淳熙新安志[Z]. 宋元方志丛刊本.
 [6] 弘治徽州府志[Z]. 天一阁藏明代方志选刊本.
 [7] 洪迈.容斋四笔[M]. 上海:上海古籍出版社,1978.
 [8] 同治祁门县志[Z]. 同治十二年(1872)刻本.
 [9] 弘治徽州府志[Z]. 天一阁藏明代方志选刊本.
 [10] 脱脱,等.宋史[M]. 北京:中华书局,1977.
 [11] 许承尧.歙事闲谭[M]. 合肥:黄山书社,2001.
 [12] 康熙徽州府志[Z]. 康熙三十八年(1699)刊本.
 [13] 章实斋.章氏遗书[M]. 北京:文物出版社,1985.
 [14] 四库全书总目[M]. 北京:中华书局,1965.
 [15] 郑樵.通志[Z]. 北京:中华书局,1987.
 [16] 钱大昕.潜研堂文集[Z]. 上海:上海书店,1989.
 [17] 王成组.中国地理学史[M]. 北京:商务印书馆,1988.

责任编辑:高 煊

On Luo Yuan and his Xin'an Chronicles

—A Comment on Xin'an Chronicles: Collation and Research

Liu Daosheng

(School of Social Science, Anhui Normal University, Wuhu241000, China)

Abstract: Xin'an Chronicles, in its true sense, is the first chorography in Anhui. This book is closely related to editor in chief Luo Yuan whose political views and personal knowledge and foresight determine the compilation principles and content of this book. It is characterized by more learning than adoption, citing examples according to subjects, elaborating names and descriptions of things, and offering accurate textual research. The book of Xin'an Chronicles: Collation and Research is published with great significance as it sets up a link between the past and the future.

Key words: Luo Yuan; Xin'an Chronicles; Xin'an Chronicles: Collation and Research

罗愿与《新安志》——兼评《《新安志》整理与研究》

作者: [刘道胜](#), [Liu Daosheng](#)
作者单位: [安徽师范大学, 社会学院, 安徽, 芜湖, 241000](#)
刊名: [黄山学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2009, 11(6)
被引用次数: 0次

参考文献(17条)

1. [顺治黟县志](#)
2. [肖建新, 杨国宜](#) [《新安志》整理与研究](#) 2008
3. [罗愿](#) [鄂州小集](#) 1985
4. [黄苇](#) [论宋元地方志书](#) 1983(3)
5. [淳熙新安志](#)
6. [弘治徽州府志](#)
7. [洪迈](#) [容斋四笔](#) 1978
8. [同治祁门县志](#)
9. [弘治徽州府志](#)
10. [脱脱](#) [宋史](#) 1977
11. [许承尧](#) [歙事闲谭](#) 2001
12. [康熙徽州府志](#)
13. [章实斋](#) [章氏遗书](#) 1985
14. [四库全书总目](#) 1965
15. [郑樵](#) [通志](#) 1987
16. [钱大昕](#) [潜研堂文集](#) 1989
17. [王成组](#) [中国地理学史](#) 1988

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [汪柏树, Wang Baishu](#) [新安之神靖民之神——罗愿《新安志》关于汪华的研究](#) -[黄山学院学报](#)

2009, 11(1)

汪华, 人称汪公大帝, 一直受到徽州百姓的敬爱崇拜。但是在《新安志》问世前, 正史记载语焉不详, 存有矛盾, 并骂其为“贼”。罗愿深受徽州百姓敬爱崇拜汪华的影响, 在《新安志》中全面深入研究汪华, 为新安之神汪华立传, 为主动降唐的“王之大节”辩护, 并深刻揭示新安之神汪华即靖民之神、安定和谐之神。

2. 期刊论文 [肖建新](#) [方志史上的细节关注与史实还原——《新安志》编纂历程考辨及其意义](#) -[江西社会科学](#)

2007(6)

在南宋孝宗时期, 《新安志》的编纂历经罗愿复得《祥符图经》之前、之后及赵不悔知徽州三个阶段。而罗愿的修志准备, 最迟从乾道五年(1169)作《附汪王庙考实》已经开始, 至乾道九年赵不悔知徽州后, 全面展开, 并于淳熙二年(1175)修成。因此, 《新安志》的编纂历时数年, 甚至更长一些, 淳熙二年只是个修成的年代, 而不是开撰的时间, 更不是在这一年内完成的。这有助于反映《新安志》编纂的完整历史, 并且透露出罗愿修志的观念和目的, 具有一定的普遍意义。

3. 期刊论文 [仇乃桐](#) [罗愿其人——兼评《宋史》“罗愿传”之不足](#) -[黄山高等专科学校学报](#)2002, 4(1)

本文引述各有关著作之事实, 对历来仅认为罗愿是位史志学家的片面评价, 同时对《宋史》“罗愿传”中对罗愿评价的两处严重不妥, 加以论述和批驳, 结论认为罗愿是一位徽州历史上的重要人物, 进步爱国的政治家, 南宋第一作家, 杰出的史志学家, 著名贤人。

4. 期刊论文 [肖建新, Xiao Jianxin](#) [《新安志》的编纂历程考述](#) -[中国地方志](#)2010(4)

在南宋孝宗时期, 《新安志》的编纂历经罗愿复得《祥符图经》之前、之后及赵不悔知徽州三个阶段。而罗愿的修志准备, 最迟从乾道五年(1169年)作《附汪王庙考实》开始, 至乾道九年(1173年)赵不悔知徽州后全面展开, 并于淳熙二年(1175年)修成。因此, 《新安志》的编纂历时数年, 甚至更长一些, 淳熙二年只是修成的年代, 而不是开始编撰的时间, 更不是在这一年内完成的。

5. 期刊论文 [肖建新](#) [《新安志》志源考述](#) -[中国地方志](#)2008(10)

罗愿的《新安志》是在南北朝以后地记、图经, 尤其是北宋大中祥符《新图经》的基础上修撰而成的。它继承了地记、图经地理记载的传统, 又逐渐打破地记、图经的局限, 特别是增加历史文化的内容, 使地方志不断完善, 走向成熟。

6. 期刊论文 肖建新, XIAO Jian-xin 《新安志》志源考述 - 安徽师范大学学报(人文社会科学版) 2007, 35(1)

罗愿的《新安志》是在南北朝以后地记、图经, 尤其北宋大中祥符《新图经》的基础上修撰而成的。它继承地记、图经的地理记载的传统, 又逐渐超越地记、图经的局限, 特别是增扩历史文化的內容, 使地方志不断完善, 走向成熟。

7. 期刊论文 肖建新, XIAO Jian-xin 论《新安志》刻本的系统和价值 - 华中科技大学学报(社会科学版)

2006, 20(3)

《新安志》自宋代罗愿修纂后即有刻本问世, 元明清皆有翻刻, 而现传的古本基本上是清代的。在清代的4个刻本中, 康熙、嘉庆、光绪皆为民间刻本, 乾隆本是官本。康熙翻刻明万历本, 光绪本又翻刻康熙本, 流传甚广, 形成版本流传系统的重要一支。嘉庆本也为民间坊刻, 以宋本为底本, 并参校康熙本, 具有较高的价值。乾隆本为四库采进本, 馆臣抄写, 相对独立, 虽有四库全书的通病, 但总体质量不会太差, 且还有优于它本之处。

8. 期刊论文 徐力, XU Li 休宁齐云山有无“石门寺”考——由《新安志》一处标点而起 - 安徽师范大学学报(人文社会科学版) 2009, 37(5)

罗愿《新安志》“岐山”条涉及唐元和四年歙州刺史韦绶感梦而在休宁石桥岩置精舍之事。明弘治《休宁县志》之后的几乎所有徽州府志、休宁县志、齐云山志, 直到现代新修相关志书, 均认为韦绶感梦所置之精舍叫“石门寺”, 以至于说广为流布。经对休宁“石门寺”说法来源的细致考查和对罗愿《新安志》、《弘治·休宁县志》相关文字的分析, 认为休宁没有“石门寺”, 所谓休宁的“石门寺”应为“石桥院”。

9. 期刊论文 钟振振, ZHONG Zhen-zhen 《全宋词》罗愿小传辑补 - 东南大学学报(哲学社会科学版) 2009, 11(5)

南宋知名学者、文学家罗愿, 有传附见《宋史》其父汝楫传后, 甚简略, 于其生平仕历多所未备。《全宋词》小传虽较《宋史》为详, 可补者仍有若干事, 兹予增辑。要点有: 高宗绍兴二十五年(1155), 荫补右承务郎, 监临安府新城县(故地在今浙江富阳、桐庐之间)税。二十八年(1158)五月前, 皆在此任。约三十一年(1161)至孝宗隆兴二年(1164), 右承务郎、监饶州景德镇(今属江西)税。乾道元年(1165), 监南岳庙。约三年(1167)至六年(1170), 主管台州崇道观。八年(1172)起, 通判赣州(今属江西)。曾摄知州。淳熙三年(1176)秋冬间仍在赣。六年(1179)二月至九年(1182), 知南剑州(今福建南平市一带)。九年秋或冬, 朝奉郎、权发遣鄂州。十一年(1184)七月病卒于任。尚著有《新安志》。

10. 期刊论文 肖建新 《新安志》编纂年代考 - 安徽史学 2007(3)

我国历史上最著名的地方志《新安志》, 是罗愿在南宋淳熙二年(1175)撰成的。罗愿的自序及当时知州赵不悔的序都表明这一点, 故《四库全书总目·新安志》曰:“淳熙二年, 赵不悔为州守, 乃俾愿续成之。”

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb200906003.aspx

授权使用: 黄山学院学报(qkhsxy), 授权号: ab8c4030-b4d6-4420-ab86-9eb90103e15a

下载时间: 2011年4月2日