

评《西方语言学史概要》

杨 辉

(黄山学院 文学院,安徽 黄山 245041)

中图分类号:Ho-09

文献标识码:B

文章编号:1672-447X(2009)01-0140-01

杜道流教授的新书《西方语言学史概要》已经面世。这部36万字的著作是作者花费四年多时间的呕心沥血之作,该书有以下几个特点:

(一)内容新颖,脉络清晰。目前,有关西方语言学史方面的著作,我国出得不多。除徐志民先生的《欧美语言学简史》外,其余的像冯志伟先生的《现代语言学流派》和刘润清先生的《西方语言学流派》等著作还不能算是真正的语言学史著作。因为这些著作只注重对各种学派和各类学说介绍,不太注重各类学说理论之间的历史联系。而徐志民先生的《欧美语言学简史》只对在历史上有重大影响的语言学派和语言学家的理论和研究方法进行述评,对语言学史的描述不够全面,比如该书就很少涉及同属于结构主义范畴的法国功能语言学和英国的伦敦学派。

另外,目前关于语言学的国别史和断代史研究比较多,通史性著作较少,还有一个问题是此前国内关于西方语言学史的专著所涉及的时间下限最晚的也只是介绍到20世纪七八十年代,也就是介绍到乔姆斯基的转换生成语言学为止,对上个世纪后半期的格语法、系统功能语法、语用学、篇章语言学、语言类型学、认知语言学的介绍基本空缺。这主要是因为这些语言学发展状况离现在比较近,有些东西无法定性,所以写语言学史的很多学者不愿意去触及这段语言学历史。《西方语言学史概要》开创性地把这段历史纳入研究的视野,这是难能可贵的,作者的做法是对一些尚未定性,难以处理的东西进行详加描写而不进行硬性的定性。这体现了作者的一种创新精神。

对于西方语言学史的划期的问题,历来都存在着一些争论,杜先生根据语言学研究的特点,把西方语言学史划分为5个阶段:古代语文学时期(1816年以前)、历史比较语言学时期(1816-1915)、结构主义主导期(1916-1956)、转换生成语言学主导期(1957-1975)、功能主义主导期(1976-至今)。这5个阶段的划分既有形式上具体的事件作为标志,也有实际的研究方向、风格、内容的改变。作者对各个时期内的描述,遵从历史时间的顺序也同时不拘泥于为历史而写历史,而是重点写出了各个学派的发展脉络。整个写作的条理清

晰,分析透彻。

(二)既有翔实材料,又能促使人进行理论的探讨,给人以启发。

本书在对不同时期不同语言学流派进行描述时,都首先要介绍重要学者的生平经历,特别重视学者们一生的生活环境和主要科研教学经历。然后对他们的著作和学术理论主张进行详细的梳理,如本书就花费了大量的篇幅对索绪尔的《普通语言学教程》的内容进行介绍,同时又从语言和言语、语言的符号性、内部语言学和外部语言学、共时语言学和历时语言学、句段关系和联想关系等5个方面详尽的分析了索绪尔的主要学术思想。

本书在分析各个语言学流派过程中,既看到了他们对语言学发展所做出的杰出贡献,也深刻地看到一些语言著作和语言学流派自身存在的弊端,比如对梅耶的《历史比较语言学中的比较方法》一书分析中,作者详细地陈列出该书的一些不足,对青年语法学派的缺陷和哥本哈根学派的局限的分析也是一针见血。

书中在对具体的理论进行分析的过程中,列举了很多的重要语言学著作,同时结合了大量的实例。这些既为我们进行大量的阅读开列了很多参考书,也引发我们思考这些理论的实用性,同时也启示我们在对汉语的研究中借鉴国外的先进理论,努力促使国外的理论本土化,更多地为我们分析汉语现象服务。

(三)语言简洁明快,态度严谨。因为语言学的特性,往往很多关于语言学方面的著作都存在着语言冗长,专业术语过多,不易理解等诸多瑕疵。本书用通俗化的语言来讲述整个西方语言学史发展的情况,娓娓道来,不枝不蔓。据本书后记说明,作者在写稿时,将初稿交给研究生和青年教师阅读并提出读稿意见,然后再根据他们的意见进行修改。“这样,逐章逐节地一边修改一边向前推进,反复多次”,这就使得本书避免一些错误,而且又使本书语言明快流畅,通俗易懂。同时书中尽量选用生动有趣的,或者浅显明白为大家都熟知的用例和材料,增强了可读性。

收稿日期:2008-09-10

作者简介:杨 辉(1982-),安徽淮北人,黄山学院文学院教师,硕士,研究方向为对外汉语语法。

评《西方语言学史概要》

作者: [杨辉](#)
作者单位: [黄山学院文学院, 安徽, 黄山, 245041](#)
刊名: [黄山学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2009, 11(1)
引用次数: 0次

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb200901037.aspx

下载时间: 2009年10月23日