

列宁与毛泽东关于国家资本主义思想的历史渊源探寻与比较

陈 玲

(黄山学院 社科系, 安徽 黄山 245041)

摘 要:列宁与毛泽东的国家资本主义思想既有区别,也有联系。两者思想是在不同的时代背景和国情基础条件下产生的。列宁和毛泽东的个人实践对他们各自的国家资本主义思想的产生也具有重要影响。

关键词:列宁;毛泽东;国家资本主义思想;历史渊源;比较

中图分类号:A2

文献标识码:A

文章编号:1672-447X(2010)01-0068-05

列宁与毛泽东的国家资本主义思想是在不同的时代背景、国情条件下形成和发展的,结合各国的实际特点以及列宁、毛泽东二人的个人实践、思想变化对国家资本主义思想作了全新的发展。

一、两者思想产生的时代背景不同

(一)列宁的国家资本主义思想产生的时代背景

列宁领导的十月革命胜利后,在俄国建立了第一个社会主义国家。列宁从巩固苏维埃的角度要求苏联和德国谈判,缔结和约,退出战争。1918年3月俄共(布)第七次全国代表大会通过了与德国及其同盟国签订的条约,《布列斯特和约》的签定,使苏联退出了战争,苏维埃政权得到了巩固。“正是在这以后,苏维埃政权获得了一个和平喘息时机,党和国家政权适时地把工作重点转移到管理俄国和发展生产上,展开了探索建设社会主义途径的最初尝试。”^[1]但当时的苏联建国后是处在资本主义制度占优势的国际环境中,针对新兴的社会主义国家,资本主义世界14个国家都对苏联进行经济封锁、政治孤立、军事围攻,甚至纠结了原沙俄的反动武装对新生的政权进行多轮军事攻击。1918年春天起的连续7年,国内也掀起了旨在消灭苏维埃政权的内战。苏联面临种种生存的危机。为了彻底打败反动

势力的进攻,使苏联能尽快摆脱危机,增强自身的国力,迅速提高劳动生产率,赶超其他资本主义国家,列宁开始十分重视借鉴和利用西方资本主义国家的先进生产技术和管理经验,并积极推行平等互利的外交政策。

由于苏联是人类历史上第一个社会主义国家,列宁在批判和否定资本主义制度的同时,也强调了资本主义制度和社会主义制度之间的历史继承性。他在1919年俄共布八大上明确指出,“没有资本主义的文化遗产,我们建设不成社会主义,除了资本主义遗留给我们的东西以外,没有别的东西可以用来建设共产主义。”^[2]要进行社会主义建设,“必须充分利用科学、技术和资本主义俄国给我们留下的一切东西。”^[3]列宁号召“向资本主义学习”,社会主义“要乐于吸取外国的好东西”,无论如何要“学会欧美科学中一切真正有价值的东西——这是我们的头等的最主要的任务。”^[4]列宁指出:我们的根本利益,要求我们尽快从资本主义国家获得机车、机器、电气等生产资料,并认为这是恢复和发展国民经济、最终战胜资本主义的重要途径。在解决加速俄国社会主义经济建设需要大量资金的问题上,列宁主张利用外国资本。为了解决科技人才、组织和管理人才缺乏的问题,列宁提出大胆使用本国专家和资产阶级知识分子的同时,大胆聘请外国专家

收稿日期:2009-11-26

基金项目:黄山学院校级科研项目“列宁与毛泽东关于国家资本主义思想的比较研究”(2007xsk002)

作者简介:陈玲(1980-),安徽黄山人,黄山学院社科系讲师,硕士,研究方向为政治学、马克思主义理论等。

到俄国工作,帮助俄国的经济建设。

(二)毛泽东的国家资本主义思想产生的时代背景

新中国是在苏联的帮助下取得了抗日战争、解放战争的胜利而建立起来的社会主义国家。当时正是苏联经过“五年计划”国力日益强盛的时期。在两极世界政治格局即美国领导的资本主义阵营与苏联领导的社会主义阵营的政治格局下,加上当时的资本主义阵营对中国的敌视政策以及社会主义阵营对中国的帮助和支持,中国结合国内外的形势选择了“一边倒”的外交政策,即倒向社会主义苏联一边。

在苏联模式的影响下,中国在探索中不断尝试进行了本国的社会主义建设。毛泽东在进行探索中国的社会主义道路中也面临着国际上的巨大压力。当时的国际共运有习惯性的思维,认为社会主义和计划经济画等号,资本主义与商品经济划等号。同时,在国际上苏联是社会主义阵营中的领导者,斯大林的苏联建设模式是各国共产党进行社会主义建设的范本。毛泽东把公有制和私有制放在一起,特别是允许资本主义的发展,进行所有制的多样化发展,无疑激发了人民对苏联单一的公有制经济形式进行重新思考。随着中苏关系的变化,中国开始意识到应该要发展与资本主义阵营之间的联系,从而摆脱苏联的威胁,使自己在国际社会处于有利位置。中国在与资本主义世界的接触中,也开始慢慢意识到中国与它的差距,要赶超就要先学习西方的先进技术和经验。在毛泽东学习借鉴资本主义思想的指导下,我国先后与法国、荷兰、瑞典、澳大利亚等西方资本主义国家建立了外交关系,为吸收、利用、引进资本主义的先进技术和设备创造了良好条件。毛泽东在领导中国建设的过程中,由于苏联模式本身也存在制度僵化、形式单一等许多弊端。针对苏联的经验提出了“有所学,有所不学”的方针,结合资本主义制度的优势之处,提出了中国特色性的建设道路以及国家资本主义发展的许多新的方法和途径。

列宁领导的苏联是在20世纪初期进行的国家资本主义建设的尝试,而毛泽东则是在20世纪中期领导中国建设的,两者所面对的时代、国际环境都存在较大差异性。相对来说,列宁的国家资本主义思想更具有创见性和开拓性的意义,他是第一个在实践上推行社会主义制度中容纳资本主义因素的人,并试图在新生的社会主义制度中消化资本主义的因素,进而形成独具特点的国家资本主义思想。毛泽东的国家资本主义思想则是在借鉴列宁的

国家资本主义思想的基础上结合中国的本土特点而形成的,因此更具有特色性和本土化的特点。随着中国与资本主义国家的接触日甚,毛泽东的国家资本主义思想则更具有时代性和现实性。

二、两者思想产生的国情基础不同

(一)列宁的国家资本主义思想产生的国情基础

十月革命前的沙皇俄国是一个经济文化较落后的农业国,农民占全国总人口的80%左右,小生产占绝对优势。在这样的国家里如何建设社会主义一直是列宁等苏联领导人需要考虑的问题。1913年俄国工业产值占国民生产总值的42%。1918年夏到1921年春,十月革命后建立的苏俄面临着内战、粮荒,这使得苏俄实行战时共产主义政策,即在国内战争和国外武装力量的干涉时期所采取的带有“共产主义”特点的一系列非常措施。

实行余粮收集制是战时共产主义政策的主要标志。^[10]战时共产主义政策的实施使列宁领导下的布尔什维克政府和人民保卫了新生的苏维埃政权。这是一种为应付国家紧急状态而采取的非常措施,它在客观上最大限度地动员和集中了有限的资源和产品,在保证国内战争胜利和维持人民群众基本生活需要方面发挥了重要作用。但从另一个方面看,由于它不是依照经济发展规律而制定的政策,过早的实行工业、贸易的全盘国有化,完全依照国家的行政强制力量管理生产和分配,长期对农民的余粮强行收集,甚至收集了农民的部分口粮和种子,这就势必造成工农业生产衰退、通货膨胀、物质缺乏、遍地饥荒,使经济面临崩溃,事实上损害了工人阶级领导下的工农联盟。

战时共产主义政策并不是真正的共产主义,只是在特定历史条件、历史阶段发挥积极作用,在后期这种制定式的“社会主义”对经济建设产生了严重危害。因此,列宁逐步探索适合当时苏联国情的政策,以便取代“战时共产主义”政策。

战时共产主义政策的实施是战争的特别困难环境和直接过渡思想双重影响下形成的,集中表现在三个方面:第一,商品货币关系萎缩,并试图取消商品货币关系;第二,将国家垄断资本主义当作社会主义建设的基本要求,试图建立高度集中的、直接由国家组织的生产和分配制度;第三,试图用军事上的革命热情和自我牺牲精神等全面经验来解决和平建设中的基本问题。客观军事需要加上主观认识的错误,综合作用的结果就是在一个小农国

家里,企图用行政命令的方法来进行共产主义式的生产和分配,企图向共产主义直接过渡。但直接过渡在实践上是行不通的。诚如列宁所说,“由于我们企图过渡到共产主义,到1921年我们就在经济战线上遭受了严重的失败,这次失败比高尔察克、邓尼金或波尔苏茨基使我们遭受的任何失败都要严重得多,危险得多。”^[42]

战时共产主义政策引起了苏联国内政局的不稳定。这种不稳定表现为:一是在农村的很多地方,一些农民进行骚动和暴乱,杀害了农村的苏维埃工作人员,毁坏农村生产机器和其它生产资料,烧毁国家的粮食仓库;二是在大中城市,工人阶级队伍不稳定;三是1921年3月初发生了喀琅施塔得叛乱。^{[5]18}这说明在苏联已经出现了严重的政治危机。同时还出现了严重的经济危机,由于战争和战时共产主义政策的影响,苏联的生产力水平倒退了几十年,资料显示:1920年煤炭开采量为870万吨,只比1899年稍多一点;生铁冶炼量为11.6万吨,比1860年减少一半;棉织品产量只相当于1857年的水平。1920年国内的工业生产比1913年减少6/7。许多铁路和桥梁被破坏,大部分机车和占1/4的车厢不能使用,导致运输业陷于困境。1920年的农业总产量,只等于战前的2/3。这就要求苏联实行新的政策。

苏联当时的国情是农业人口占绝大多数,生产力十分落后,国民文化程度不高,资本主义的发展程度比西方发达资本主义国家要落后较多。这些基本国情就使得苏联要进行新经济政策迂回过渡到社会主义。列宁在《俄国革命五周年和世界革命的前途》中指出,“直接过渡到社会主义的经济形式和纯社会主义的贸易的分配,不是我们力所能及的事情,如果我们不能实行退却,只去完成一些比较轻易的任务,那我们就有灭亡的危险。”于是列宁为首的俄共(布)党中央决定实行新经济政策。这成为苏联社会主义建设史上伟大的转折,从直接过渡方式到迂回过渡的间接过渡方式进行转变,这是一次战略转变,列宁也高度评价了这次转变。

列宁是在领导苏联实施“新经济政策”进行社会主义建设的过程中才逐渐认识到社会主义只有善于利用资本主义才能战胜资本主义的。他提出在无产阶级掌握政权和国家命脉的情况下,“应该利用资本主义,特别是把它纳入国家资本主义的轨道作为社会主义之间的中间环节,作为提高生产力的手段、途径、方法和方式。”^[6]

(二)毛泽东的国家资本主义产生的国情基础
相对苏联来说,中国则是一个近代工业十分薄

弱的农业性半殖民地半封建国家,没有经历过工业革命,缺少现代化的资本主义工商业,社会经济中80%多是分散的个体的农业经济和手工业经济,现代的工业产值只占国民总产值的17%。因此,新中国建立后,在发展生产、恢复经济的过程中,充分利用一切经济形式,包括私人资本主义经济,这是社会发展的客观需要。

在1939年10月到1949年6月,毛泽东先后发表了《〈共产党人〉发刊词》、《中国革命和中国共产党》、《新民主主义论》等重要的理论著作,论述了中国革命历史进程和中国革命的新民主主义性质。毛泽东根据中国革命的发展进程和中国半殖民地半封建的社会性质,提出了中国革命必须要分两步走的战略思想,即第一步要进行新民主主义革命,建立新民主主义社会,第二步是通过社会主义革命,建立社会主义社会。这“两步走”战略是相互联系的。新民主主义革命中的经济纲领是没收封建地主的土地归农民所有,没收官僚资本归新民主主义国家所有,保护民族工商业。

在1949年3月5日至13日的中共七届二中全会上,毛泽东分析了全国胜利后的基本矛盾,指出中国主要是阶级矛盾,国内体现为无产阶级和资产阶级的矛盾,国外体现为中国和帝国主义国家的矛盾,针对新民主主义向社会主义社会过渡的发展方向,在经济上明确提出了:必须没收帝国主义者和官僚资产阶级的企业,归无产阶级领导的人民共和国所有,对私人资本主义经济必须采取利用和限制的政策,对个体农业和手工业经济必须谨慎的逐步引导他们经过合作社向集体化和现代化方向发展。新民主主义社会是由半殖民地半封建的社会开始进入社会主义社会的过渡时期,这是建国初期国情的基本特点。这一国情特点决定了新民主主义社会这一过渡社会类型中的经济是实行国营经济领导下的五种经济成分并存,包括:国营经济、私人资本主义经济、国家资本主义经济,以及合作社经济和个体经济。这就决定了新中国必须巩固社会主义性质的国营经济领导地位,为社会主义改造的进行奠定物质基础。

1950年6月6日至9日,中共七届三中全会在北京召开,毛泽东在会上作了《为争取国家的财政经济状况的基本好转而斗争》的书面报告和《不要四面出击》的重要讲话。毛泽东的书面报告中批评了那种认为可以提前消灭资本主义,实现社会主义的思想,指出这种思想不适合中国的国情。民族资产阶级将来是要消灭的,但现在是要团结他们,共同发

展国民经济。过渡时期总路线以总纲领的方式提出了以社会主义改造的方式来改变我国经济的所有制基础,将资本主义私有制通过社会主义途径尤其是国家资本主义的方式将之改为社会主义公有制,使社会主义公有制经济成为我国的经济基础。

由于俄国在十月革命之前是资本主义国家,因此,列宁的新经济政策是由一个资本主义国家向社会主义国家过渡,在过渡方式的选择上经历了直接过渡的“战时共产主义”政策。由于战时共产主义政策超越了当时苏联社会生产力的具体实际,因此只能是失败。战时共产主义政策的失败使得当时的苏联转换了建设思路,由直接过渡向间接过渡转变,开始了新经济政策的尝试。中国在建国前是一个落后的半殖民地半封建国家,要过渡到社会主义社会,中间要经历一个新民主主义社会的过渡期。由于中国不是资本主义社会,因此中国共产党领导的新民主主义革命的性质是资产阶级民主革命,并通过一系列社会主义改造的方式如国家资本主义形式等真正建立起社会主义社会。“民主革命是社会主义革命的必要准备,社会主义革命是民主革命的必然趋势。”

因此,列宁和毛泽东的国家资本主义思想的国情基础并不相同,列宁的新经济政策适合于俄国从资本主义向社会主义的过渡时期,毛泽东的国家资本主义理论形成和发展于我国从新民主主义社会向社会主义社会的过渡时期,并创造性地开辟了一条适合中国国情的社会主义改造的道路。

三、列宁和毛泽东的个人实践对其国家资本主义思想形成的影响

毛泽东关于过渡时期的理论同列宁的过渡时期的理论是一致的。两者思想的形成发展过程不同,这与毛泽东和列宁个人的实践经验有关,也与思想发展中的实践的曲折发展有关联。

(一) 列宁的个人实践对其国家资本主义思想形成的影响

沙皇俄国历来被视为是欧洲最后的一个封建堡垒,到20世纪初,俄国仍然是在沙皇专制统治下,列宁就生活在这样的国家环境中。列宁于1870年出生于一个知识分子的家庭,父亲是一个具有民主主义思想的教育家,哥哥由于刺杀沙皇而在1887年被处以死刑。列宁的家庭氛围的民主化是列宁崇尚民主、自由,并开始走向反对沙皇专制制度的基础。

列宁曾经在1895年在西方国家考察过4个月。对西方国家的政治制度和环境有深刻的印象。在西伯利亚被流放了几年后,列宁在1900年回到了内地,却发现俄国的政治环境十分恶劣,难以开展工作,因此列宁早期的很多革命和政治活动都是在国外进行的。从此时起到“二月革命”之前,列宁大部分的时间都是在西方国家度过的,如德国、英国、瑞士等。在这些列宁认为的“自由国家”里,他形成了自由、民主、“守法”等意识。长期在西方国家的生活经历,使他对西方资本主义制度的理解和接触日益深入。这些都为他在社会主义制度下提出利用资本主义提供了实践前提。

1917年“二月革命”后,列宁结束了长期的流亡生活于4月3日(公历4月16日)回到了俄国。针对俄国两个政权并存的局面,在著名的“四月提纲”中,为党和无产阶级制定了从资产阶级民主革命过渡到社会主义革命的纲领和革命和平发展的策略路线,接着,他在布尔什维克党第七次代表会议上所作的报告中又进一步发挥了“四月提纲”中的原理。

列宁是社会主义建设的指导者。十月革命胜利后,俄国进入了新的历史时期,社会主义的理论第一次在一个农业占优势的落后国家里变为现实。在这样的国度里如何建设社会主义是一个新课题。苏维埃政治制度和社会制度为发挥人民群众的才智,建设社会主义开辟了巨大的可能性,以列宁为首的布尔什维克党领导俄国人民经过浴血奋战,打败了资本帝国主义的武装干涉,镇压了白卫匪帮的叛乱,巩固了苏维埃政权,并及时总结了经验教训,把党和国家的工作重心转向经济建设,并制定了适合俄国国情和符合经济规律的新经济政策。列宁坚信俄国有一切必要的和足够的条件利用资本主义的积极成果建设社会主义。

(二) 毛泽东的个人实践对其国家资本主义思想形成的影响

毛泽东是从自己农村革命根据地的实践出发,结合各方面的具体情况,在党内最早提出了利用和发展私人资本主义。

在党成立之初,对私人资本主义采取了完全排斥的态度,并将资本家都看成是敌人。随后,党对资产阶级开始有了全新的认识,区别资产阶级与帝国主义、封建势力。之后,在国民革命时期中国共产党与资产阶级建立了统一战线。国民革命失败后,加上20世纪20年代到30年代党内出现的“左”倾错误,使党在经济上排斥私人资本,在政治上认为民族资产阶级也是革命的敌人。在这样的背景下,毛

泽东提出要利用、发展私人资本主义,保护私营工商业。

在建立井冈山根据地时候,毛泽东就提出“城市商人,积铢累寸,只要服从,余皆不论”,“取消苛捐杂税,保护商人贸易……普通商人及一般小资产阶级的财物,一概不没收”的政策。1929年3月,他在红四军《告商人及知识分子书》中指出,“共产党对城市的政策是:取消苛捐杂税,保护商人贸易。”毛泽东在1934年1月第二次全国苏维埃代表大会上指出,“我们对于私人经济,只要不出于政府法律范围之外,不但不加以组织,而且加以提倡和奖励,因为目前私人经济的发展,是国家的利益和人民的利益需要的。”“所以尽可能的发展国营经济和大规模的发展合作社,应该是与奖励私人经济发展,同时并进的。”^{[7][13]}

遵义会议以后,毛泽东随着自己在党内地位的重新确定,结合社会实际的发展需要,对利用和限制私人资本主义进行了进一步发展。在《中国革命和中国共产党》一文中,毛泽东指出,在新民主主义革命胜利后,“资本主义经济在中国社会中会有一个相当程度的发展”,“这是经济落后的中国在民主革命胜利之后,不可避免的结果。”^{[8][50]}毛泽东在《新民主主义论》中又系统地论述,“这个共和国,并不没收其他资本主义的私有财产,并不禁止‘不能操纵国计民生’的资本主义生产的发展,这是因为中国经济还十分落后的缘故。”由此,毛泽东考虑对私营工商业应该采取积极的措施,从而有力地推进中国经济的发展。1947年12月的中央扩大会议上,首次将保护民族工商业列为新民主主义的三大经济纲领之一。

建国前夕,毛泽东的思想有所变化。在党的七届二中全会上,毛泽东一方面肯定一切有利于国民

经济的城乡资本主义成分都应当存在和发展,但是同时指出,这种资本主义应该要在活动范围、税收政策、市场价格、劳动条件等方面受到限制。这样既能保证其社会主义的方向,同时也开始对私人工商业进行利用和限制。

建国之后,毛泽东首先面临着资本主义工商业的社会主义改造问题,到1953年,毛泽东正式提出了比较完整的关于党在过渡时期的路线。“党在过渡时期的总路线和总任务,是要在十年到十五年或者更多一些时间内,基本上完成国家工业化和对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造。”^{[9][8]}之后毛泽东进一步肯定“国家资本主义是改造工商业和逐步完成社会主义过渡的必经之路。”^{[9][8]}毛泽东对国家资本主义问题的论述以及过渡时期总路线的提出,标志着中共中央对我国的发展战略在指导思想上的重大变化。

参考文献:

- [1]俞良早.俄共(布)的建设与苏联社会主义的发展[J].中南民族大学学报(人文社科版),2002,(6).
- [2]列宁.列宁全集:第36卷[M].北京:人民出版社,1985.
- [3]列宁.列宁全集:第43卷[M].北京:人民出版社,1987.
- [4]宋才发.论列宁从“战时共产主义”到新经济政策思想的嬗变[J].固原师专学报(社会科学),1996,(4).
- [5]俞良早.东方视域中的列宁学说[M].北京:中共中央党校出版社,2001.
- [6]梁剑峰.毛泽东关于发展和利用资本主义的思想[J].山西高等学校社会科学学报,2004,(7).
- [7]毛泽东.毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [8]毛泽东.毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [9]毛泽东.毛泽东选集:第5卷[M].北京:人民出版社,1977.

责任编辑:高 煥

Lenin And Mao Zedong's Thinkings on the Historical Origins Of State Capitalism: An Exploration and Comparison

Chen Ling

(Department of Social Science, Huangshan University, Huangshan245041, China)

Abstract: By exploring and comparing Lenin and Mao Zedong's ideas of state capitalism, the article points out that out born in different times and national conditions, Lenin and Mao Zedong's ideas of state capitalism are related as well as different and their personal life experiences also contribute to the idea formation.

Key words: Lenin; Mao Zedong; state capitalism; historical origin; comparison

作者: [陈玲, Chen Ling](#)
作者单位: [黄山学院, 社科系, 安徽, 黄山, 245041](#)
刊名: [黄山学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2010, 12(1)
被引用次数: 0次

参考文献(9条)

1. 俞良早 [俄共\(布\)的建设与苏联社会主义的发展](#) 2002(6)
2. 列宁 [列宁全集](#) 1985
3. 列宁 [列宁全集](#) 1987
4. 宋才发 [论列宁从“战时共产主义”到新经济政策思想的嬗变](#) 1996(4)
5. 俞良早 [东方视域中的列宁学说](#) 2001
6. 梁剑峰 [毛泽东关于发展和利用资本主义的思想\[期刊论文\]-山西高等学校社会科学学报](#) 2004(7)
7. 毛泽东 [毛泽东选集](#) 1991
8. 毛泽东 [毛泽东选集](#) 1991
9. 毛泽东 [毛泽东选集](#) 1977

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [杜书瀛, DU Shu-ying](#) [列宁美学与毛泽东美学的“血亲”关系 - 艺术百家](#)2009, 25(5)
就美学(文艺思想)而言,马恩和列宁有重要差别。马恩的美学思想很丰富,很精彩,其核心在现实主义,即真实地描写现实,创造典型环境中的典型性格;从马恩到列宁,随着历史的发展、形势的变化,美学(文艺思想)也发生了重要变化,列宁强调的重点不再是马恩当年强调的现实主义、写实、创造典型环境中的典型性格,而是“党的文学的原则”,即文学事业要成为党所开动的革命机器(党的整个革命事业)的“齿轮和螺丝钉”。列宁美学可称为政党政治美学。就文艺思想而言,毛泽东是名副其实的列宁的学生,是列宁(经瞿秋白)的再传弟子,得列宁之真传。毛泽东创造性地发展了列宁。毛泽东最有代表性的美学(文艺思想)论著首推<在延安文艺座谈会上的讲话>,我把它看作是列宁<党的组织与党的文学>基本思想的中国版;毛泽东对列宁最主要的发展,是突出了共产党的执政者、当权者的地位,把权力加在了美学上,使列宁的“政党政治”美学(文艺思想),变成了毛泽东的“权力政治”美学(文艺思想)。
2. 期刊论文 [王丽荣](#) [列宁毛泽东邓小平结合国情的探索 - 毛泽东思想研究](#)2002, 19(6)
在经济文化落后的国家通向社会主义的道路上,苏俄的列宁、中国的毛泽东、邓小平,探索出了适合本国国情的道路。列宁主张在落后国家建设社会主义过程中,必须利用商品、货币、市场、国家资本主义等一系列“砖头”,用资产阶级“专家”来建设无产阶级的大厦;毛泽东的新民主主义社会论,解决了在半殖民地半封建的中国如何对待资本主义、对待发展生产力过程中出现的商品化、市场化等问题,主张通过适当发展资本主义加强社会主义,通过适当加强小生产者的力量来更加壮大国营经济的力量。邓小平不仅把列宁的新经济政策、毛泽东的新民主主义论中的可贵探索继续坚持下去,还冲破了传统社会主义的束缚,把科学社会主义推进到一个新阶段。
3. 期刊论文 [陈玲](#) [列宁与毛泽东关于国家资本主义思想的理论渊源和实践结果之比较 - 文教资料](#)2010(3)
列宁与毛泽东的国家资本主义思想既来源于马克思主义理论,同时又结合本国的特点进行了理论的再发展和创新,两者的理论来源同中有异。列宁与毛泽东的国家资本主义思想分别是建立在苏联和中国不同的国情基础之上的,在本国的实践中都取得过不错的成绩,但是最终的结果却不同。列宁的国家资本主义思想没有在苏联继续执行下去,而毛泽东的国家资本主义思想却在中国不断曲折前进的过程中得到发展。
4. 学位论文 [胡运锋](#) [列宁东方理论与毛泽东思想关系研究](#) 2009
列宁东方理论,是列宁在领导俄国革命和建设以及指导东方其他落后国家革命的过程中形成和发展起来的,它揭示了东方落后国家革命与建设的特殊规律,对中国革命和建设产生了重要指导作用,对毛泽东思想的形成和发展产生了重要影响。分析和研究列宁东方理论与毛泽东思想之间的内在联系,总结毛泽东运用列宁东方理论的历史经验,对于我们进一步推进马克思主义中国化的进程,不断开创中国特色社会主义建设事业的新局面,具有重要的理论意义和实践意义。
本文运用纵向研究与横向研究相结合、理论与实际相结合以及比较研究等方法,深入分析和研究列宁东方理论与毛泽东思想之间的内在联系,科学评价列宁东方理论在毛泽东思想形成和发展中的历史地位,总结毛泽东运用列宁东方理论解决中国革命和建设实际问题的历史经验,并进一步探讨了列宁东方理论的现实启示。
第一章分析和研究列宁东方理论的科学内涵及其在中国传播的历史条件。列宁东方理论是以民族殖民地学说为核心、包括过渡时期学说和社会主义建设思想在内的科学理论。它具有鲜明的革命性、突出的实践性和具体的指向性。列宁东方理论是马克思恩格斯东方理论的丰富和发展;是东方落后国家革命与建设的理论武器。
帝国主义和中华民族的矛盾、封建主义和人民大众的矛盾,决定了近代中国革命的主要任务是实现民族独立和人民解放,近代中国革命的发展亟需科学理论的指导。十月革命的胜利对中国革命产生了重要影响,促进了列宁主义在中国的广泛传播,先进知识分子是列宁主义在中国传播的主体,进步报刊是列宁主义在中国传播的主要渠道,研究团体和出版机构是列宁主义在中国传播的平台。
第二章重点分析和研究列宁民族殖民地学说与新民主主义革命理论之间的内在联系。毛泽东依据列宁关于殖民地半殖民地国家革命的主要任务是反对中世纪残余的论断,指出新民主主义革命是资产阶级性质的革命;依据列宁关于无产阶级必须争取民主革命领导权的思想,强调新民主主义革命必须由中国共产党领导;依据列宁关于农民在东方落后国家革命中重要地位的思想,指出中国革命战争实际上是党领导下的农民战争;依据列宁关于革命发展阶段的思想,论述了中国革命分两步走以及民主革命与社会主义革命的关系。
统一战线、武装斗争和党的建设是新民主主义革命的三大法宝,也是新民主主义革命理论的重要组成部分。毛泽东关于武装斗争的理论源于列宁关于暴力革命的学说;毛泽东统一战线理论源于列宁关于无产阶级与资产阶级结成联盟的思想;毛泽东建党理论则直接源于列宁的建党学说。
第三章主要分析和研究列宁过渡时期学说与社会主义改造理论之间的关联。列宁过渡时期学说包括战时共产主义政策的合理内涵和新经济政策,国

家资本主义理论和新经济政策是其核心内容。党中央和毛泽东以列宁过渡时期学说为依据，制定了党在过渡时期的总路线。

以毛泽东为主要代表的中国共产党人把列宁合作化思想与中国实际相结合，开创了建设与改造同时并举，先合作化后机械化，从低级到高级，逐步过渡的农业社会主义改造道路。毛泽东在运用列宁合作化思想过程中也有一些缺失：重视生产合作，忽视流通领域的合作；重视组织起来，轻视经营管理；重视农民走互助合作的积极性，轻视个体经济的积极性。毛泽东把列宁国家资本主义思想与中国实际相结合，成功地实现了对资本主义工商业的和平赎买，丰富和发展了列宁关于国家资本主义的思想。在关于国家资本主义的地位、性质及其在向社会主义过渡中的作用等方面，毛泽东与列宁的认识是相同的，但在实行国家资本主义的对象、形式和侧重点等方面存在差别。

第四章着重研究列宁社会主义建设思想与毛泽东探索中国社会主义建设道路之间的关系。列宁社会主义建设思想是毛泽东探索中国社会主义建设道路的理论依据，毛泽东把列宁社会主义建设思想与中国国情相结合，在借鉴苏联社会主义建设经验的基础上，初步探索出一条符合中国国情的社会主义建设道路。

人民民主专政适合中国国情，在概念表述上更全面准确；在组织形式上更民主；适用范围更广泛，丰富和发展了列宁关于无产阶级专政的理论。列宁经济建设思想是毛泽东经济建设理论的渊源。毛泽东依据列宁关于社会主义必须大力发展生产力的思想，提出党在革命胜利后必须把工作重心转向经济建设；毛泽东把列宁关于工业化的思想与中国实际相结合，探索出了一条以农业为基础，以工业为主导为主要特征的中国工业化道路；毛泽东在继承列宁发展商品经济思想的基础上，提出要利用价值规律发展社会主义经济。毛泽东社会主义文化建设理论与列宁文化建设思想是一脉相承的关系。“百花齐放，百家争鸣”的方针是列宁根据文化利用自身规律领导文化建设的思想在中国的运用与发展；“为人民服务，为社会主义国家服务”的思想是对列宁关于社会主义文化应为千百万劳动群众服务思想的继承与发展；“古为今用，洋为中用”思想是列宁关于批判继承人类一切文明成果思想在中国的运用。毛泽东与列宁在执政党建设思想上一脉相承，他们认为，执政党要提高领导经济建设的能力；始终坚持执政为民的理念；反对党内分裂活动；增强党的忧患意识，毛泽东还进一步提出了反对“和平演变”的基本原则。

第五章从整体上评价列宁东方理论与毛泽东思想的关系。列宁东方理论是毛泽东思想的重要渊源，毛泽东思想是对列宁东方理论的继承与发展。列宁的著作对毛泽东产生了重要影响，毛泽东思想中的许多理论观点直接源于列宁东方理论，在思维方式和语言风格上，毛泽东也深受列宁的影响；毛泽东思想丰富和发展了列宁关于民族殖民地国家民主革命的理论、政策策略理论和军事战略策略理论。

毛泽东在运用列宁东方理论解决中国革命和建设实际问题的过程中，积累了宝贵的经验：坚持列宁东方理论与中国实际相结合；坚持调查研究；反对教条主义；坚持理论创新，其中坚持列宁东方理论与中国实际相结合，是毛泽东运用和发展列宁东方理论的基本经验。毛泽东在运用列宁东方理论的过程中也存在一些缺失：混淆阶段的“大过渡”论、误解“资产阶级权利”的概念、误用“小生产者”的论断、夸大精神鼓励的作用、过分强调集中等，这些缺失是造成毛泽东晚年错误的重要理论根源。列宁东方理论对中国特色社会主义建设仍具有重要的现实意义，列宁东方理论中的社会主义建设思想是中国特色社会主义理论体系的重要渊源，为建设中国特色社会主义提供了方法论指导，中国特色社会主义理论体系丰富和发展了列宁社会主义建设思想。

5. 期刊论文 [李春丽](#) [列宁、毛泽东的真理观及其现实指导意义](#) - [湘潭师范学院学报\(社会科学版\)](#) 2008, 30(6)

关于列宁、毛泽东的真理观,经过研究可知:列宁是在批判相对主义真理观的基础上阐明了具体真理观,而毛泽东则是揭示了真理发展的具体规律,而且列宁、毛泽东真理观对于我国的改革开放和社会主义现代化建设有着深刻的现实指导意义。

6. 期刊论文 [宋海琼](#) [列宁、毛泽东利用资本主义思想探析](#) - [吉林师范大学学报\(人文社会科学版\)](#) 2004, 32(1)

列宁、毛泽东都提出了利用资本主义的思想,但两者这一思想的形成明显不同.在形成时间上,列宁是在无产阶级革命胜利后,而毛泽东在无产阶级革命过程中;在形成途径上,列宁是通过直接的社会主义实践形成的,而毛泽东是通过从理论上分析革命实践形成的.对此加以考察和研究,具有重要的理论和现实意义.

7. 期刊论文 [王德存](#) [列宁辩证法构想的继承和创新--从毛泽东到邓小平的辩证法思想](#) - [兰州大学学报\(社会科学版\)](#)

2003, 31(2)

唯物辩证法在中国革命和建设实践中经历了从理论系统化到实际应用、理论创新的过程.马克思、恩格斯奠定了辩证法的唯物基础,列宁形成了辩证法构想,毛泽东建构了完备的对立统一理论形态,提出了辩证法的新规律,积极弘扬了列宁的“构想”.在新的时代条件下,邓小平创造性地应用列宁的“构想”,创立了以“两手抓”为特征的矛盾运筹论,凝炼概括了一系列辩证范畴,把列宁的“构想”转换为当代中国社会发展战略与实践活动的辩证法形态.

8. 学位论文 [张祖晏](#) [列宁与毛泽东过渡思想的比较研究](#) 2008

1875年,马克思在《哥达纲领批判》中写到:“在资本主义社会和共产主义之间,有一个从前者变为后者的革命转变时期.同这个时期相适应也有一个政治上的过渡时期”。

列宁领导的十月革命胜利后,首先面对的就是如何实现从资本主义向社会主义的过渡问题。在极其复杂的国际国内环境下,列宁的过渡思想经历了由“直接过渡”到“间接过渡”的变化发展过程,找到了适合俄国实际情况的新型过渡道路。在政策上从“战时共产主义政策”转到“新经济政策”,找到了适合俄国国情和特点的正确政策措施,并创立了崭新的较为完整的新经济政策理论。毛泽东在领导新民主主义革命过程中,根据中国半殖民地半封建社会的社会性质,创立了新民主主义理论,并形成了“先建设,后改造”的先后过渡战略。

国民经济恢复工作结束后,毛泽东根据新的形势和条件,用“建设与改造同时进行的并举战略”取代了“先后战略”,并提出了过渡时期的总路线。列宁和毛泽东的过渡思想前后都发生了变化,这里面的原因是复杂而多元的。本文力求准确地探讨出他们过渡思想变化发展的历程、原因以及他们过渡思想之间的内在联系。

马克思的过渡时期理论,为无产阶级政党实现向社会主义过渡提供了理论指导,那么无产阶级政党的领导人是如何认识和运用马克思过渡时期理论的呢,这也是本文力求说明的一个问题。回顾历史,探讨人们的思想发展轨迹,是为了总结经验,吸取教训,更好地警示当代的人们,更好地指导我国的社会主义现代化建设,这也是写作本文力图达到的一个最大的目的和愿望。

9. 期刊论文 [刘潇潇](#), [Liu Xiaoxiao](#) [论毛泽东对列宁刑事法律思想的继承和超越](#) - [牡丹江师范学院学报\(哲学社会科学版\)](#) 2001(1)

毛泽东对列宁刑法思想的继承和超越主要有三个方面:一是坚持列宁“不废除死刑”的思想,创造了社会主义刑法的“死缓”制度;二是坚持列宁“对罪犯实行强制劳动”的基本观点,提出了具有中国特色的“改造第一,生产第二”的劳动改造罪犯的刑事政策和实践措施;三是在治党方面,坚持和完善了列宁“从重惩处党员干部犯罪”的刑事法律理论。

10. 期刊论文 [张京华](#), [ZHANG Jing-hua](#) [从列宁到毛泽东--无产阶级文化革命概念述评](#) - [湖南科技大学学报\(社会科学版\)](#) 2006, 9(1)

文化革命是毛泽东一生都十分注重的问题,是评价毛泽东晚期功过的焦点,也是社会长久关注的带有现实性和普遍性的一个问题。马克思主义经典作家列宁等人曾经提出过文化革命的理论。毛泽东的文化革命概念则早在新文化运动中就提出了,在新民主主义革命和社会主义革命中又有系统的论述。文化革命理论反映了毛泽东作为一个共产党人和一个知识分子的宏大愿望,是毛泽东思想的一个重要组成部分。文化革命概念应该和“文化大革命”的全面内乱区分开来,不应因为“文化大革命”的全面内乱而讳言毛泽东的文化革命理论。