

《中国古代文学》讨论式教学中的“四言”

张小明

(黄山学院 文学院,安徽 黄山 245041)

摘要:《中国古代文学》教学内容丰富,讨论式教学方式可以提高课堂教学的质量和效果。但开放的讨论式教学应该遵循特定的要求,在尊重文本的基础上做到“四言”,即“言之有益”、“言之有据”、“言之有序”和“言之有效”。

关键词:中国古代文学;讨论式教学;文本

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1672-447X(2010)01-0127-04

《中国古代文学》作为中国语言文学专业基础课程,内容十分丰富,由于受教学时数的限制,近年来很多教师对教学方法进行了有益的探讨,目的就是提高单位教学课时的质量和效果。对于古典文学经典作品进行讨论式教学越来越受到重视,师生通过互动讨论解决了前人尽管已注意但并未很好解决的问题,讨论在紧扣文本的基础上可以提高学生对作品内涵的把握,这体现出对文本阅读的深化,应该说是提高学生对作品理解的有效手段。但在实际的操作过程中也的确存在刻意追求“创造性”阅读效果而忽视文本客观存在,使讨论式教学游离于文本以外的误区。课堂教学时间有限,如何在有限的时间里确保讨论式教学活动的效果?讨论式教学究竟应怎样展开?面对学生多元化的表述,教师究竟应该怎样引导?的确,《中国古代文学》的讨论式教学毕竟不同于一般的讨论,因为它有一个阅读对象——文本的客观存在;它又不同于一般的个人阅读,因为它是众人参与的,阅读是在讨论中不断深入的。怎样才能使讨论式教学成为有意义的教学活动?在《中国古代文学》讨论式教学中应努力做到“四言”,即“言之有益”、“言之有据”、“言之有序”和“言之有效”。

一、讨论式教学应“言之有益”

“言之有益”是指在阅读中讨论的话题必须是有价值的,应该在文本主题及内容的填补和深化方面有所作用,而不是用现实逻辑“钻牛角尖”地纠缠于文本的“枝叶”。比如认识到王维后期的山水诗有禅意的渗透,这当然是对王维山水诗认识的一种进步。但佛教的禅是靠体会和领悟的,“不立言筌”。因此,把握王维山水诗中禅意的渗透实际上是在挖掘作品的丰富内涵。但这种挖掘不是无限度的,不能把王维后期山水诗中的禅意无限放大,把它看成是禅意的图解。比如其《鸟鸣涧》一诗:

人闲桂花落,夜静春山空。

月出惊山鸟,时鸣春涧中。

这首诗一、二句写了春山的空和静,三、四句写一轮明月照亮了幽静的山谷,又写山谷中鸟鸣,而鸟鸣之后更显出无边的幽静。幽暗之中来了光明,寂静之中来了声息,而宇宙却是那样的深邃,似乎一切都融合于宇宙永恒的静谧,那种境界似乎是此岸又似乎是彼岸,似乎是王维面临的现实世界又似乎是王维的精神世界。这样的讨论式教学实际上是

收稿日期:2009-10-28

作者简介:张小明(1974-),安徽歙县人,黄山学院文学院副教授,主要从事中国古代文学教学与研究。

赋予王维山水诗鲜活的生活基础,这样理解就比较充分。这样的阅读讨论的确对于作品内涵的丰富和主题的深化是有帮助的,应该说是“有益”的。

如何做到“言之有益”?一是和其它教学形式一样,讨论式教学应摒弃追求只有一个“标准答案”的功利性阅读态度。如一味地追求“标准答案”,特别是教师迫不及待地“代言”会使讨论的过程缩短,学生不可能在讨论式教学中对文本有拓展和深入的认识。二是讨论目的不应过分追求新观点和新见解,而应重视讨论的过程,在讨论中深化学生对文本的认识,逐渐提高学生古典文学作品深入阅读的素养。因此,讨论的过程比结果更重要,要求每次讨论都有“石破天惊”的发现是不现实的,如果这样也容易使讨论表现出很强的游戏性特征。三是避免学生在讨论中用现实逻辑“钻牛角尖”地纠缠于文本的“枝叶”,这样不仅不能领会文本的深意,还会使学生产生否定文本的情绪,阅读也变得没有任何意义。比如杜甫《兵车行》中有诗句:“信知生男恶,反是生女好。生女犹得嫁比邻,生男埋没随百草。”如果仅仅纠缠于“男人战死,而女人又有何人可嫁?”这样的讨论,并无意义,也不可能正确理解诗意。四是讨论式教学活动在突出学生主体地位的同时教师的引导不能弱化,教师不能单纯地沦为学生的听众。当然,教师的引导存在方法和时机的问题。教师在引导方法上应注意避免把讨论简化为直截了当的一问一答,也不要把引导重点放在对文本的粗疏概括和情感倾向的大略认定上。教师的引导应是学生独立表达观点时的穿针引线,引导性的话语不应太多、也不应过于明朗。在时机的把握上,教师的引导最好出现在学生偏离文本或讨论陷入僵局之时。“文本”是讨论教学的平台,教师的引导应是讨论式教学顺利进行的纽带。

二、讨论式教学应“言之有据”

“言之有据”是指在进行讨论式教学时应紧扣文本,讨论应建立在拥有充分论据的基础上,论据不能完全脱离作品产生的时空环境。学生应从当时的文本和社会环境中寻找论据,得出的结论又切合文本所蕴含的信息,这样的讨论式教学就有了踏实的论据。中国古代文学作品非常重视“言外之意”、“味外之味”,这种艺术上的“留白”给读者留下了多元阐释的空间,但学生的多元化阐释不能与文本完

全割裂开来,那种信口开河、没有任何思辩的表述应当引起教师的注意。比如对于李白《蜀道难》的主题历来就有争论,有代表性的旧说有:(1)《新唐书》认为是杜甫、房琯感到危险而作。安史之乱时,杜甫、房琯流难四川,认为李白当时感到四川驻军首领严武要加害杜甫、房琯。(2)元代的萧士贇、现代的俞平伯都认为是为玄宗幸蜀而作。(3)沈括、洪迈认为是讽刺当时的剑南节度使章仇兼琼。通过学生收集资料后的课堂讨论,可以得到以下信息:天宝元年,贺知章就看到了李白的诗,因为李白有一首诗《对酒忆贺监》:“长安一相见,呼我谪仙人”,贺监即贺知章。即使天宝元年贺知章没有看到这首诗,但贺知章生前看到这首诗是没有问题的,贺知章卒于天宝三年(744年)。这首诗被选入殷璠的《河岳英灵集》(成书于天宝四载或十二载)。另外,相关史书没有记载章仇兼琼有割据的迹象。这首诗应写作于开元、天宝间,具体地说就是创作于安史之乱前。据此推断,以上旧说都是不恰当的。这样就会自然地得出《蜀道难》的主题其实即蜀道赞。李白《蜀道难》的艺术风格当然受到其家乡蜀地奇险瑰丽的山水风格的影响。

如何做到“言之有据”?一是要引导学生克服随意主观的阅读态度。讨论的论据应是从文本、从作者创作意图及当时社会历史和文化特点、从相关的文献资料等方面求得的,而不是完全凭借随意的假想和对文本进行歪曲割裂的曲意阅读。颜之推在《颜氏家训》的《勉学》篇中指出“观天下书未编,不得妄下雌黄,或彼以为非,此以为是……”^[10] 颜子推这番话虽然是就古典文献校勘学应采取审慎的态度而言,但对于今天引导古代文学讨论式教学也有重要的借鉴。二是要重视阅读是讨论有据的前提和基础,讨论是阅读的再次展开和深入。讨论一般不要匆忙展开,要给学生一个比较充分的阅读准备时间。没有前期的阅读,讨论是不可能深入的,学生的观点也很难有坚实的理据。因此,讨论式教学对于学生自学任务的要求较高。学生问题的提出有时是突然的,不可能都是科学的。教师一方面不要急于否定学生的说法,可以暂时存疑,另一方面应让学生课后查找有关资料,整理自己的思路,能够为自己的说法提供比较有力的论据。三是教师应给学生提供相关的文献资料链接,因为学生接触的资料毕竟有限,有限的资料不可能把学生的认知引向深入。四是在论据收集时可以把学生分成若干小组,

大家协作相互补充。因为讨论式教学不同于一般的个人阅读,它需要群体性的参与。当然,这应注意不能让个别学生的真知灼见淹没在群体的讨论中,因为很多时候问题的发现往往是个性的,而一个有价值的问题恰恰就是讨论式教学开展的契机。

三、讨论式教学应“言之有序”

讨论式教学中的“言之有序”是指阅读和讨论要遵循由表及里、由浅入深的顺序,讨论要建立在作品深入解读的前提下,同时在阅读指向上要注意避免学生一味地用当代的价值取向来纠缠古代文学作品的细节部分,而忽视阅读的整体推进。“言之有序”还体现在学生观点的表达应是有条理的,表述的过程尤其应层层深入,而非表面的泛化。比如,讨论王昌龄的七绝《闺怨》:

闺中少妇不知愁,春日凝妆上翠楼。

忽见陌头杨柳色,悔教夫婿觅封侯。

可以先由浅入深设计问题,如开篇为什么说“闺中少妇不知愁”?结尾为什么又有了悔意?这位女主人公内心的平静和稳定是怎样被打破的?这种变化说明了什么道理?通过这样的讨论就容易把握主人公性格运动发展的逻辑是建立在两种欲望搏斗消失的基础之上的,同时这种变化又有其年龄心理特征。因为诗中主人公是少妇,正值青春年华,因此她的心理变化迅速,但不用说明变化的具体原因与具体过程,留下充分的想象余地。

如何做到“言之有序”?一是要注意引导学生讨论“作者想要说什么”,即把作品放到当时的创作环境中,努力把握作者的创作意图,当然这只是阅读和讨论的起点。二是要注意引导学生深入地把握“作品在说什么”,这是讨论式教学重要的中间环节。教师要注意引导学生重视阅读的对象——文本,讨论式教学应建立在文本提供的这种阅读可能性的基础上,完全抛弃文本而架起“空中楼阁”的阅读方式应当避免。三是引导学生讨论“在作品中读到什么”,这是讨论的重点和落脚点。教师对于学生讨论时重复前人的观点也应加以点评,对于阅读中的新发现则要求学生的表达能够做到观点和论据的统一。四是注意学生表达的条理性。必须承认学生有时在认知文本和表达观点的时候可能是不成熟的,这就需要教师针对讨论式教学过程进行开放性的评价,通过评价和指导促成学生有条理的表

述。

要做到“言之有序”还有一个问题是要注意阅读指向的顺序,现在有一种观点是要重视文本的当代性阐释。即使是这样,文本也应该是前提,当代性是在文本中挖掘得来的,讨论式教学的确要注意挖掘作品中蕴含的能给当代生活以现实启迪的因素。在讨论式教学中,有的学生经常会反其道而行之,用当代的价值标准来评判作品的内容,比如认为《红楼梦》在宣扬近亲结婚思想,《水浒传》中“武松打虎”不符合动物保护主义精神等等,这样的阅读感受有时可能是个别的,但在讨论式教学中其表述是公开的,其他学生可能会被个别新奇的观点所吸引,造成的后果是全班学生都可能陷入这种完全与文本割裂的阅读中。

四、讨论式教学应“言之有效”

讨论式教学是阅读的一种方式,是教学中的一个过程,但不能只是简单浅层次和匆匆而过的,它应“言之有效”。讨论式教学的效果应体现在培养学生独立思维、促进学生个体阅读能力以及提高教师科研、教研能力等方面。比如白居易《长恨歌》的主题历来众说纷纭,有讽刺说、爱情说、双重说等。《长恨歌》就是歌“长恨”,“长恨”是诗歌的主题,故事的焦点,也是埋在诗里的一颗牵动人心的种子。而“恨”什么,为什么要“长恨”,诗人没有直接铺叙、抒写出来,而是通过他笔下诗化的故事,一层一层地展示给读者,让人们自己去揣摩,去回味,去感受。因此针对《长恨歌》的讨论,应该引导学生把对历史人物的评价和对艺术人物的品鉴适当地拉开距离。《长恨歌》为什么以“此恨绵绵无绝期”作结?实际上阐述了一个深刻而又实在的生活道理:人生会有各种各样的欲望,比如对爱情的追求、对事业的执著等,这些欲望和追求有时是矛盾的,甚至是冲突的。每种欲望都应该有自己的限度,如果听任其中某一种欲望膨胀,势必会挤压其它方面的生活空间,从而会破坏正常的人生。这样的讨论,不仅可以使学生理解作品的内涵,而且可以使学生从作品中得到自身的人生启迪。这也使讨论式教学的效果在学生的感染和受教育的过程中得到升华。

如何做到讨论式教学“言之有效”?一是教师要肯定和鼓励学生在讨论式教学中有独立的思辨,培养他们的探索精神、怀疑精神和独立精神。教师要

让学生知道阅读文本时不只是被动接受,而应根据自己掌握的知识与文本对话,从而得出自己独立的理解。哪怕是前人已说过的,但只要是学生自己独立阅读后真正感受到的,而非被动地接受或机械地复制前人观点,这样的阅读都是有效果的。二是学生的阅读行为大量存在于课后的个体阅读中,学生在讨论式教学中表现出来的想法可能是个体阅读时所形成的阅读习惯所致。因此,讨论式教学应在如何给学生个体阅读提供一把钥匙方面下功夫。在讨论式教学中去发现学生个体阅读中存在的问题。以讨论式教学促进学生个体阅读能力,这样才能起到很好的效果。三是师生之间,学生和文本之间要有平等的对话,这样讨论式教学才具有生成性的开放空间,学生也才能在丰富和发展自我中完成与阅读对象的心灵对话。班级中要积极营造平等讨论的氛围,让不同的观点在讨论中碰撞,有些观点会在学生的讨论中拨云见日,通过师生互相启发、共同研究来完成讨论式教学,这也是对研究型教学模式的探索。四是教师应把讨论式教学活动和提高自身教学教研能力联系起来,这就要求教师要有积极参与的态度,不要停留在年年用同一本讲义的状态上。教师可以借鉴别人的成功做法,但寄希望于照搬他人的教学实录是无法激活教学中的创新精神的。没有教师的主动创新,讨论式教学活动的开展就会失去不竭的动力。教师应在讨论式教学活动中吸取丰富营养,不断提高自身的教学科研能力,达到真正的教学相长。讨论式教学的最高境界是达到一种师生互相欣赏、教学相长的“知音”式的教学境

界。^[4]

学生的古典文学修养不是一蹴而就的,需要长期的积累。教师要善于把握学生思想闪光的瞬间,使其成为开展讨论式教学的契机。讨论式教学的前提是认真抓好学生阅读环节,带着问题阅读或者在阅读中发现问题,这样讨论教学才有实际效果。《中国古代文学》课程内容丰富,需要掌握的知识的确无法在有限的课堂教学内彻底完成。因此,与其增加课时总量或增进课堂传授知识的密度,不如让学生掌握获取知识的正确途径与运用知识的有效方法。讨论式教学应该培养学生自主通过各种途径去获取知识,并形成发现问题、解决问题的能力。这实际上还是回到古人早就提倡的“授人以鱼,不如授人以渔”的道理上。当然,教师不能指望开展几次讨论式教学活动就可以解决古代文学讨论式教学的所有问题,也不要把讨论仅作为形式引入教学活动中,而应坚持不懈地在内容和实效方面下功夫。《中国古代文学》这样的人文学科本质上有着非常强烈的传统性,教学必须时时回首、反思,尤其是必须具有丰厚的知识积累,只有不断的积累才能使讨论式教学结出丰硕的成果。

参考文献:

- [1]孙钦善.中国古文献学[M].北京:北京大学出版社,2006.
- [2]余恕诚.追求“知音”的教学境界[J].中国高等教育,2004,(19).

责任编辑:曲晓红

Application of Discussion Method in Classic Chinese Literature Course

Zhang Xiaoming

(School of Arts, Huangshan University, Huangshan245041, China)

Abstract: The course of Classic Chinese Literature is rich in teaching content, therefore the discussion method can be used to improve the teaching effect. However, several particular requests have to be met for the open discussion with due respect for given texts, namely discussion with benefit, discussion with proof, discussion with order and discussion with effect.

Key words: Classic Chinese Literature; The discussion of teaching; text

《中国古代文学》讨论式教学中的“四言”

作者: [张小明, Zhang Xiaoming](#)
作者单位: [黄山学院 文学院, 安徽 黄山, 245041](#)
刊名: [黄山学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2010, 12(1)
被引用次数: 0次

参考文献(2条)

1. [孙钦善](#) [中国古文献学](#) 2006
2. [余恕诚](#) [追求“知音”的教学境界](#) 2004(19)

相似文献(1条)

1. 期刊论文 [贺超](#) [中国古代文学教学改革模式初探 - 乌鲁木齐职业大学学报](#)2004, 13(2)

随着时代的发展、科技的进步,古代文学传统的教学模式亟待改革.从教学内容到教学手段,只有革新,才能给古代文学课堂带来活力和生机.笔者在他人研究的基础上进一步提出了习题式教学模式、学生试教式教学模式、课堂讨论式教学模式、读书笔记式教学模式等等,种种教学模式的科学性和可行性有待学界同仁共同探讨.

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsyxb201001028.aspx

授权使用: [黄山学院学报\(qkhsxy\)](#), 授权号: b26ce257-19ba-4e5e-bdbb-9eb9010949e3

下载时间: 2011年4月2日