

# 论动词性成分与容器方位词的组合

杨 辉,徐红妍

(黄山学院 办公室,安徽 黄山 245041;洛阳理工学院 中文系,河南 洛阳 471000)

**摘 要:**容器方位词由于自身的特点很少与动词性成分组合,但是还有许多动词性成分可以与“里、中”组合,这种组合更多的是一种语用现象;同为容器方位词的“内、外”却不与动词性成分组合,解释这些现象需从认知心理的角度入手。

**关键词:**动词性成分;容器方位词;隐喻;组合

**中图分类号:**H146.1

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-447X(2010)01-0110-05

## 一、由空间到时间的发展演化

容器方位词<sup>①</sup>“里、内、中、外”造字之始的意义都不是表示方位,而是表示一种物体或事件,只是到后来词义引申,它们才用来表示方位空间概念。因为典型的名词都可以表示一个空间概念,所以名词很早就可以和这些容器方位词组合了。最早在上古汉语中就出现了名词性成分加容器方位词的用法。例如:

(1)车中不内顾,不疾言,不亲指。(《论语·乡党》)

(2)夫妄意关内,中藏,圣也。(《吕氏春秋·当务》)

名词性成分加上容器方位词其实就是把名词性成分所代表的事物进行容器化,如“房子”和“房子里”,“房子”就是表示一个物体概念,而“房子里”则是在强调首先房子可以看作一个容器,其次是房子内部的空间。隐喻概念的应用是蕴含其中的,所谓隐喻即是一种认识事物的思维方式,它是利用人们的身体、生活等经验,用一种相对简单的常见的概念去映射另一种相似的较难理解的概念。容器是

人们常见到的,所以人们喜欢把一般的事物容器化,这样会方便人们的认识。石毓智在分析名词、动词的时候,把名词和动词看作一类,二者有很大的共同点,即典型的名词表示的是一种事物,代表了一种空间概念,它具有离散量的特点;典型的动词表示的是一个行为动作,行为动作本身必须占有一定的时间段,所以动词具有时间性,它也具有离散量的特点。参见图1-图3:

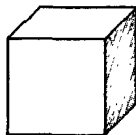


图1 名词

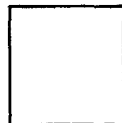


图2 名词



图3 动词

张敏认为人们认识事物的时候都是先空间再时间,那么人们对容器方位词的认识也同样遵循这个规律。<sup>[1][2-4]</sup>容器方位词本义是表示空间,但是空间是可以向时间转化的,空间和时间是密不可分的,没有无时间的空间也没有无空间的时间。人们

收稿日期:2009-07-10

基金项目:黄山学院2007年度科研计划资助项目研究成果(2007xskq011)

作者简介:杨 辉(1982-),安徽淮北人,黄山学院办公室助教,硕士,研究方向为对外汉语语法。

在认识时间的时候,可以把时间空间化,运用隐喻的认知方式把时间也看成空间,所以当人们在大量的使用容器方位词的时候,容器方位词的意义就会泛化,意义也会逐步的虚化。最后因为时间可以空间化,可以进一步容器化,所以容器方位词就可以和动词所蕴含的深层特质相符合,这样它们就可以跟在动词的后面了。

通过上面的分析可知,名词性成分加上容器方位词是最符合人们的认知规律的,这种组合也是最稳固的,所以名词加上容器方位词是一种地道的句法现象。但是动词性成分加上容器方位词更多的是运用了隐喻的认知方法,这种结构更多的只是一种语用法现象。

## 二、“VP+中”——“VP+里”

罗日新指出“里”一般不与动词组合,与形容词组合很少;<sup>[23]-28</sup> 邢福义说 VP 后面并不绝对排斥“里”,相反在某个特定的结构中,VP 后边用“里”而不用“中”。<sup>[9]-10</sup> 总之两位先生都认为 VP 很少和“里”组合。实际情况是“动词性成分+中”比“动词性成分+里”要常用,且二者的数量都不是太少。

### 1.“VP+中”的“VP”

“中”是个方位词,表示处所和方位,那么一般而言能和“中”组合的词语应该是名词性成分,因为只有名词性成分才存在一个处所和方位问题。“VP+中”应该是把“VP”看成了一个过程,一个抽象的容器,只有这样“VP”才能和“中”组合。同时这里的方位词“中”也发生了一些变化,它不再是真正意义上的表方位的“中”,其意义已经部分虚化,表示抽象意义上的“中”。有一点要强调,一般而言“在+VP+中”结构中,“在”如果是介词,则这个结构符合要求,如果“在”不是介词而是时间副词,整个结构表示“当前持续”的时态,那么其中的“中”也就完全失去了方位意义,而成为一种近似时态助词的成分,不属于讨论范围,如例(3)、(4):

(3) 大地主大资产阶级的投降方向和无产阶级、农民、城市小资产阶级、中产阶级的抗战方向,是对立的,双方在斗争中。(毛泽东《论持久战》)

(4) 记忆的闸门打开了,这确实是我为 W 和 S 拍的正在热恋中的,很快就要举行婚礼的情侣照。(李国文《爱之极》)

张谊生先生的观点大致相同,他曾撰文探讨了

关于“V 中”的功能特征和“中”的虚化过程,他指出动词后面的“中”正在从方位词向体助词过渡,其演进的历程大致是方位词>准助词>体助词。<sup>[19]-24</sup> 其实方位词、准助词、体助词是一个连续统,之间没有截然的分界线,张先生在该文中找到了一个形式化的标准来判断“中”到底是不是一个真正的体助词,即“在 V 中”单独充当谓语,“在”相当于“处在”,是个粘宾动词,“V 中”成了粘宾动词“在”的谓词性宾语;还有一条就是“在 V 中”可以换成“正在 V 中”,或者说二者意义相同。如果符合上面的条件,那么这里的“在+VP+中”就不属于讨论的范围了。如上面两个例子中的“中”就不是地道的方位词了,而可以看做体助词。

下面来具体分析一下“VP+中”的情况。对《汉语动词用法词典》<sup>②</sup>做了全面的考察,根据北京大学现代汉语语料库,在 1223 个动词中找出了能和方位词“中”组合的动词,根据它们依赖语境的情况把它们分为两大类:

### A. 不依赖语境、可以单独使用的“VP+中”的“VP”

安排	办理	报告	奔跑	比较	比赛	变化
辩论	表达	表决	表演	采购	参观	操纵
测量	测验	抽查	筹备	处理	等待	抵抗
调查	动员	斗争	锻炼	对抗	发展	反抗
访问	奋斗	改变	改革	改进	改善	改造
工作	观察	管理	贯彻	合作	恢复	回答
汇报	昏迷	活动	积累	驾驶	监督	建设
交流	解决	开展	考虑	考验	劳动	练习
旅行	排练	盼望	培养	批判	批评	清理
申请	审查	审问	生产	生长	生活	实践
实行	使用	试验	适应	思考	讨论	谈论
调整	协商	休息	宣传	选举	学习	寻找
训练	议论	应用	游行	阅读	运用	酝酿
战斗	争吵	整顿	整理	转变		

### B. 比较依赖语境的“VP+中”的“VP”

安慰	办事	保存	抱怨	爆发	奔走	表扬
剥削	补充	抄写	陈述	称赞	承担	冲突
重复	出版	处罚	传达	创造	刺激	答复
打扮	打击	代理	逮捕	担心	道歉	登记
等候	调动	督促	发明	发现	发行	翻译
反省	反映	防守	放松	分配	分析	讽刺
奉承	服从	服务	俘虏	抚养	辅导	干扰
感到	告别	巩固	攻击	贡献	估计	害怕
号召	呼吸	互助	护理	怀念	怀疑	回忆

计算 记录 忌妒 继承 继续 加强 坚持  
 监视 检讨 检验 建筑 鉴别 奖励 降落  
 交待 交换 交际 交涉 教训 教育 接待  
 接见 接受 节约 解放 介绍 进攻 禁止  
 救济 举行 拒绝 决定 觉悟 抗议 考试  
 咳嗽 克服 恐吓 扣留 扩充 扩大 来往  
 浪费 离婚 理解 利用 联合 恋爱 了解  
 流传 流动 埋没 埋怨 满足 蒙蔽 迷信  
 描写 灭亡 命令 模仿 模糊 拟定 念叨  
 捏造 扭转 虐待 呕吐 排挤 排列 盘问  
 判断 赔偿 佩服 配合 飘扬 评论 迫害  
 破坏 普及 期待 期望 欺骗 欺压 启发  
 迁移 谦让 前进 强调 抢劫 侵略 轻视  
 清洗 请示 屈服 劝解 热爱 忍耐 认识  
 散步 丧失 伤心 设计 声明 失败 失望  
 实现 收获 熟悉 衰亡 服从 说明 搜查  
 损害 损失 缩小 逃避 逃走 提高 提醒  
 体会 挑战 通知 统一 投入 团结 推广  
 妥协 威胁 维持 维护 慰问 稳定 侮辱  
 误解 吸收 吸引 希望 袭击 洗澡 限制  
 羡慕 相信 享受 想念 笑话 欣赏 信任  
 形成 修养 修改 修理 叙述 旋转 选择  
 压迫 研究 养成 要求 摇晃 依赖 移动  
 引诱 隐瞒 隐藏 影响 应付 拥抱 拥护  
 游泳 预备 预防 预料 原谅 允许 运输  
 赞美 责备 增产 增加 增长 展开 掌握  
 招待 召开 照顾 照料 折腾 折磨 震动  
 镇压 争夺 争论 挣扎 证明 支配 支援  
 执行 指导 指点 指挥 指教 指责 治疗  
 制定 制造 主张 注解 注意 祝贺 转移  
 准备 综合 组成 追求 尊敬 尊重 总结

这里的分类并不是非常的严谨，主要是因为“VP+中”依赖语境的程度是不同的，从不依赖语境到比较依赖语境并没有清楚的界线，它们之间构成一个连续体。

2.“VP+里”的 VP

“里”也可以和动词性成分组合，只是没有“中”的适用范围广泛，能和“里”组合的动词基本上都可以和“中”组合，下面把《汉语动词用法词典》里面的1223个动词中经常和“里”组合的动词罗列出来，并把它们也分为两类：

A.不依赖语境、可以单独使用的“VP+里”的“VP”

安排 报告 比赛，变化 表演 测验 调查

斗争 发展 工作 合作 活动 建设 交流  
 劳动 生活 实验 讨论 学习 寻找 训练  
 议论 战斗 转变

B.比较依赖语境的“VP+里”的“VP”

包围 陈述 称赞 重复 创造 刺激 打算  
 发明 翻译 分析 讽刺 奉承 服从 服务  
 感动 告别 害怕 呼吸 怀念 回答 回忆  
 计算 检讨 交待 教育 拒绝 考试 咳嗽  
 恋爱 流动 埋没 念叨 期待 牵连 伤心  
 失望 说明 体会 通知 委托 误解 希望  
 限制 羡慕 想念 小心 笑话 信任 需要  
 叙述 选择 研究 影响 拥抱 责备 掌握  
 挣扎 总结 追求

3.单音节动词+中\里

上面列的动词大都是双音节的，其实也有一些单音节的词语可以和“中”或“里”组合，不过单音节动词和方位词“中\里”组合只是在古代和近代汉语中比较多，而在现代汉语中，这样的组合很少。从《汉语动词用法词典》中找到一些。如下：

A.单音节动词+中

爱 熬 变 病 补 唱 愁 动 干 敬  
 渴 哭 立 骂 闹 念 热 破 守 睡  
 说 死 逃 吻 学 笑 怨 赔 赚 醉

B.单音节动词+里

爱 病 哭 晴 热 睡 死 吻 笑 醉

单音节的动词加上“中\里”有些已经成为固定用法，而且大都非常依赖语境，离开语境，“VP+中\里”很难单说。由于现代汉语强烈的双音化倾向，导致了这种结构的减少，来看下面的一些例子，这些用例和现在的用法大体相同。

(5)萧飒望中来。(《李白诗全集》)

(6)既迷须得个悟，既悟须识悟中迷，迷中悟。(《五灯会元》)

(7)怕里早莺啼醒，问杏钿、谁点愁红。(《全宋词》第五册)

在讨论“单音节动词+中”这种结构中时，有一个问题需要注意，即有些“中”具有动词意味，而不再表示方位意义，如：打中、射中、看中，这些词语里的“中”都是动词，不是讨论范围。在讨论单音节动词与方位词“里”组合的时候也有个问题，即朝里(朝外)、跑里(跑外)等也不是讨论的对象。

这里讨论的“动词+中\里”，动词和方位词是一体的，方位词表示动作的过程而不是动宾或其他关系。

#### 4.小结

上面罗列了能进入“动词+中”和“动词+里”结构中的动词,发现能出现在这两种结构中的动词还是比较多的,当然所罗列的不是全部,而只是目前常用、使用频率比较高的那些词语。由于受到港台地区语言习惯的影响,一些本来不怎么说的词语,现在都可以说了,如郁闷中、营业中、担心、打听中、躲藏中、争取中、佩服中等等。

#### 5.“VP+中”与“VP+里”的匹配情况

基本上所有的“VP+里”都可以与“VP+中”匹配,但是大部分“VP+中”不能与“VP+里”匹配,这主要是因为能和“里”组合的动词不多,当然关键还是“里”和“中”的空间差异。<sup>③</sup>“中”具有的活动意义强,更适合表示时间过程意义。关于里、内、中、外的差异参见图4-图7:

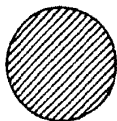


图4 里



图5 内

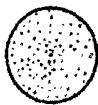


图6 中

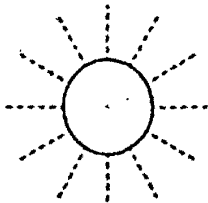


图7 外

#### 三、“外\内”不与动词性成分组合的认知解释

在讨论“里\中”与动词性成分组合的时候发现“外\内”不能与动词组合。首先“外\内”与“里\中”都是容器方位词,大部分能和“里\中”组合的名词都能和“外\内”组合;其次就算一些词语不能与“外”组合,但是“内”和“里\中”的意义相近,它们应该可以与“内”组合。实际情况却是“内”根本不能与动词组合。解释这个现象就要根据“外”和“内”的特点并对动词进行再认识。石毓智对动词的分析,特别是对动词的数量特征的分析是很有特色很有价值的。<sup>[5]36-40</sup> 动词是在一维的时间空间里的东西,所以任何行为动作都要占有一定的时间量,动词的典型特征就是时间性。“外”是表示事物的外部,那么它就有很大的不确定性和未知性,因为它表示的是

事物的外部空间,所以它本身就与动词的数量特征相违背。动词表示的是一个时间段内的东西,它的外部也不是动词能够表示的。

下面来看“内”的情况,“内”有强烈的划界意义,即它自身强调界限意义,“内”与“中”、“里”不一样,“中”和“里”都有状态意义,而且具有游移性和活动性,特别是“中”由于它具有大的空间属性,具有强活动性,所以“中”引申出来一种持续意义,(和“中”相似,“里”也由它自身的特点引申出了持续意义,只是它没有“中”强烈。)但是“内”缺乏一种状态意义和持续意义,而强调界限意义。典型的动词是行为动词,那么它们的特点就是表示一个时间过程,看重过程,看重一种持续意义。动词所着重表达的就是“内”所缺乏的,所以“内”不能和动词组合。

#### 四、“中\里”与动词性和形容词性成分组合的认知解释

从名词性成分、动词性成分与容器方位词组合时对语境的依赖程度可以清楚地看到,“NP+里\内\中\外”基本上不依赖语境,除非那些非常态匹配<sup>④</sup>现象及少量特殊情况才依赖语境;“VP+中\里”部分依赖语境,有些完全可以脱离语境,还有一部分不能脱离语境。这个现象也展示了容器方位词的发展脉络,证明了容器方位词是先用来表示空间,再来表示时间的。动词性成分与容器方位词的组合语用色彩很浓。

一般而言只有名词才有典型的三维空间意义,也就是说只有名词才可以和方位词组合。但是正如上面所述,隐喻已经成为人们认识事物的一种方法,人们在认识动词的时候会参照名词的模式来进行认知活动,把本来没有空间意义的动词和形容词看成一个个的空间体,所以动词和形容词也可以和“中”、“里”组合了。因为“里”和“中”相比其它更多的是强调“满”的意思,“中”表示的空间意义比“里”大,那么“中”表示的持续意义、游移意义、状态意义就比“里”多。而典型的动词都有一种过程意义、持续意义,所以动词就更多的与“中”组合。

“里”与动词组配的情况要简单一些。能和“里”组合的动词不多,单音节的动词只找到了10个,这主要是由于受到了音节的制约。这些动词如“睡里”、“醉里”、“死里”等已经成为一个固定的词语,那些能与“里”组合的双音节的动词基本上都可以

与“中”组合。

再来看“中”与动词组合的情况。能和“中”组合的动词是很多的,但是单音节的动词是很少的。因为“中”更多的保留了文言意义,“单音节的动词+中”也保留了很多的文言意味,所以不是很通用。单音节的动词与“中”组合的情况,根据搜集的材料一共找到30个,这些动词基本上没有强行为动作意义,如“爱”、“病”、“渴”、“睡”、“笑”等词语。即使加上“中”以后,在一定的语境下也会丢失部分动作行为的意义,如“干”、“动”、“骂”、“念”等,它们在运用的过程中是用“在干中学”、“动中有静”、“在骂中获得满足”、“时在念中”等形式来削弱其动作意义的,有些动词本身是多义的,如“念”就有两个意义,一个是行为意义“念书”的“念”,一个是状态意义“想念”中的“念”,在实际的语言运用中没有发现表示行为意义的“念”后面会加上“中”,而只会出现“时在念中”这种用法。通过列举的例子发现这里的“单音节动词+中”基本上都是用来修饰后面的动词结构的,它们大都可以进入“(在)VP中有VP”格式,只有少数的动词如“愁”、“念”等和“中”组合然后与“在”构成介词结构表示独立的意义。整体上来看,单音节动词加上“中”更多的是表示一定的状态意义。

(8)总之,他们在乎的是在骂中获得满足,至于事实真相如何无关紧要。(《海峡都市报》2006-08-27)

(9)让他们在干中学、学中干,充分调动他们学习的主动性和创造性。(《光明日报》2001-04-24)

(10)天空满过一朵白云,潭面满过一片阴影,潭底也满过一片阴影,动中有静,静中有动,形成一幅静态的图,形成一幅动态的画。(《大理日报》2006-08-30)

(11)从他们呱呱之顷就发愁起,直到今天背着交叉旗子的书包还在愁中。(俞平伯《教育论》)

(12)久未通信,但是时在念中。(陈漱渝《作家文摘·张爱玲的海外姻缘》1993)

能和“中”组合的双音节动词很多,根据《汉语动词用法词典》找到了379个。这些双音节动词大

部分是典型的行为动词,有一定的行为过程意义。其实很多动词都可以与“中”组合,在意义上都可以说得通,如在乞求(的过程)中、在烦恼(的过程)中、在骑(的过程)中、在取消(的过程)中等等,由于不符合语感而很少使用,但是随着港台地区语言的影响,“VP+中”的“VP”有不断泛化的趋势。

通过上面的分析发现,不是所有的动词都可以进入“VP中”格式,在考察《汉语动词用法词典》的时候也发现一些词语不可以进入这种格式,如标志着、该、给以、加以、认为、认得、有等,能进入这个格式的动词虽然不一定是行为动词,但是这个动词因为要和“中”组合,所以它一定要有过程意义,那些没有过程意义的瞬间动词以及那些表示抽象意义的动词是不可以进入“VP中”这个格式的。如“充满”、“可以”等,还有那些和介词同形的动词如“在”、“给”等更不可以和“中”组合。同时这些动词也不可以和“里”组合。

注释:

- ①、③参见杨辉.容器方位词里、内、中、外的空间意义[J].四川教育学院学报,2008年第12期,74-76.
- ②孟琮.汉语动词用法词典[M].北京:商务印书馆,2003.
- ④参见杨辉.论名词性成分与容器方位词组合的不对称[J].哈尔滨学院学报,2009年第5期,82-85.

参考文献:

- [1]张敏.认知语言学 with 汉语名词短语[M].北京:中国社会科学出版社,1998.
- [2]罗日新.“里、中、内”辨异[J].汉语学习,1987,(4).
- [3]邢福义.方位结构“X里”和“X中”[J].世界汉语教学,1996,(4).
- [4]张谊生.“V”中的功能特征及“中”的虚化历程[C].商务印书馆.语法研究和探索:第11辑.北京:商务印书馆,2002.
- [5]石毓智.语法的语义认知基础[M].南昌:江西教育出版社,2004.

责任编辑:曲晓红

## The Syntagmatic Relationship between Verbal Elements and Nouns of Locality with Container Schema

Yang Hui, Xu Hongyan

(1.Office, Huangshan University, Huangshan245021, China, 2. Department of Chinese Language and Literature, Luoyang Institute of Science and Technology, Luoyang471000, China)

**Abstract:** Nouns of locality with container schema are rarely selected by verbal elements. However, a few nouns of locality such as *Li*(里) and *Zhong*(中) can be selected by many verbal elements, which is more of a pragmatic phenomenon since other nouns of locality such as *Nei*(内) and *Wai*(外) cannot be selected. By adopting a cognitive mental approach, this article attempts to explain such syntagmatic relationship.

**Key words:** verbal elements; nouns of locality with container schema; metaphor; syntagmatic

## 论动词性分与容器方位词的组合

作者: [杨辉](#), [徐红妍](#), [Yang Hui](#), [Xu Hongyan](#)  
作者单位: [杨辉, Yang Hui \(黄山学院, 办公室, 安徽黄山, 245041\)](#), [徐红妍, Xu Hongyan \(洛阳理工学院, 中文系, 河南洛阳, 471000\)](#)  
刊名: [黄山学院学报](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)  
年, 卷(期): 2010, 12(1)  
被引用次数: 0次

### 参考文献(8条)

1. [杨辉](#) 容器方位词里、内、中、外的空间意义[期刊论文]-[四川教育学院学报](#) 2008(12)
2. [孟琮](#) [汉语动词用法词典](#) 2003
3. [杨辉](#). [陈玉香](#) 论名词性成分与容器方位词组合的不对称[期刊论文]-[哈尔滨学院学报](#) 2009(5)
4. [张敏](#) [认知语言学与汉语名词短语](#) 1998
5. [罗日新](#) “里、中、内”辨异 1987(4)
6. [邢福义](#) 方位结构“X里”和“X中” 1996(4)
7. [张谊生](#) “V”中的功能特征及“中”的虚化历程 2002
8. [石毓智](#) [语法的语义认知基础](#) 2004

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_hsxxyb201001024.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb201001024.aspx)

授权使用: 黄山学院学报(qkhsxy), 授权号: fa847f54-70d2-40e9-b4d9-9eb90108f000

下载时间: 2011年4月2日