

儒道设计观的差异及其对现代设计的意义

周敏宁

(江南大学太湖学院, 江苏无锡214122)

摘要:儒家的设计观建立在“规定”的基础上,对“善”、对“礼”的重视是以孔子为代表的儒家设计的出发点。道家的设计观是摒弃人内心的欲望,顺从自然;否定一切的规定,要人们回到原始的、无争的状态之中,“道法自然,无为而治”是道家设计思想的集中体现。避免儒道两家设计观冲突的办法便是“竞合”,道家的设计观点必须建立在儒家“规定”的大厦之上,对于人类、对于设计本身才是和谐的。

关键词:儒家;道家;设计观

中图分类号:J06

文献标识码:A

文章编号:1672-447X(2008)06-0134-03

作为中国传统文化的重要内核,儒家和道家的思想对于人们的生活方式有着长期的影响。现代设计的最终目的是构筑更趋合理的生活方式,分析儒道两家的造物思想,对于理解今天的设计现象以及推进现代设计的健康发展,具有强烈的本土意味和现实意义。

一、儒家的设计观及对现代设计的影响

如儒家的哲学一样,儒家的设计观也是建立在“规定”的基础上。对“善”、对“礼”的重视是以孔子为代表的儒家设计学的出发点。儒学主张以“礼”治国,《周礼》中对于“礼”在器物上的贯彻有着详细的规定。这种规定从阶级上来看,上到天子,下到平民;从器物种类来看,大到皇城,小到碗筷,覆盖了人们日常生活的各个方面。这种设计原则具有非常明显的宣传伦理道德的功利性倾向,即所谓“主次分明,秩序井然”的位序观。在装饰风格 and 设计中一直充满着隐喻和暗示,设计者刻意追求物品的象征意义,在设计中无不显示高下尊卑、上下通达、强大、过分复杂破碎的设计理念,用物品达到设计者想要的设计目的。人们也用物品来显示自己的地位、尊贵。

现实中更不乏这样的例子。比如电脑的配置,通常部门最高领导或老板的电脑配置最高,价格也

最贵,但这位老板也许只会打开电脑玩个扑克牌游戏或听个歌曲,老板之所以可以使用最好的电脑,理由是他的级别和待遇是最高级的。由此展开,还有那华而不实且大的惊人得办公桌,价格不菲的纯红木办公用品,报价数十万的诺基亚VERTU商务手机,8缸耗油量但却用不着高速行驶而只在市区行驶的高级轿车。早在唐朝时,白居易曾作诗讥讽曰“太原毯涩毳缕硬,蜀都褥薄锦花冷。不如此毯温且柔,年年十月来宣州。宣城太守加样织,自谓为臣能竭力。百夫同担进宫中,线厚丝多卷不得。一丈毯,千两丝。”^[1]正是儒家的讲究秩序、注重等级的原则及“主次分明,秩序井然”的位序观使这些不必要的产品有了合理的存在地位。

儒家设计观的作用在于为人们规定或设计出方向,并且通过设计实践再证明和反作用,从另一个层面上说,儒家设计观和儒家学说一样,具有强烈的宗教性。在这种宗教性的指引下,正确的路线可以得到良好的执行,错误的路线也一样。实践对于错误的反作用力往往需要较长的时间和较多的空间才可以纠正。

现代设计领域反映出的各种现象都能追溯到儒家设计观对于礼仪规范、等级形象等的重视上。

在建筑上,过去辉煌的宫殿建筑建立在“礼仪”的基础上,从宫殿到平民建筑,各级别的建筑都有

收稿日期:2008-10-23

作者简介:周敏宁(1980-),江苏无锡人,江南大学太湖学院教师,江南大学设计学院动漫设计系硕士研究生,研究方向为设计艺术学。

明确的规定。今天虽然明显的等级制度已经淡化,但是财富的多寡、人性中的彰显欲使得彰显阶级财富的风气仍充斥着整个住宅设计,使得区区居民小区都有灯火辉煌的观光电梯、蜿蜒的人工小溪、堆砌的假山、用电运行的瀑布喷泉,甚至有热带的棕榈树和椰子树。城市广场公园也同样是唯气派至上,各种景观场景及元素都让人感觉到巨大二字的含义。如城市景观中对整个亚热带地区“改头换面”:把落叶乔木换成常青树,乡土“杂灌”换成“四季有花”的异域灌木,“杂草”换成国外草坪草,自然地形改成人工假山等等。形象工程更是如此,一掷数亿的豪华办公楼、辽阔的广场、奢华的装饰、眩目的装修、非常不环保的大理石地面及玻璃外幕、另人咋舌的每日中央空调和照明的消耗。在过去的正确规定到了今天或许就变成了错误的,制度、观念也应该因时而变。等级制度的消失不会带来人们等级观念的消失,于是金钱和长官意志变成了建筑设计“制度”,从而造成了建筑设计的混乱。

在产品设计上,反映在普通设定的有年限的产品,使用了不相适宜的材料。如更新换代极快的U盘,居然用白金、钻石、金链子做装饰。普通的女士手袋,使用的却是国际拍卖所得的上等牛皮,经过上百道纯手工工序,制作完成。而订购这个手袋的女士,往往需要等待大半年才可以收到产品。但是只使用了与等待这件手袋到货差不多的时间,它便被弃用了,因为换季,女主人需要其他的手袋来搭配衣服,这就具有了讽刺意味。这种追求至善至美的想法并没有因为原材料日益紧缺及价格上扬而停止,可见人们的功利性已经到了可笑的地步。再如某品牌纯净水经过27道过滤,品质完美;一条名牌西裤经过108道工序完成,尽显尊贵。人们日益生活在至善至美的臆想中不可自拔。

儒家的设计观建立在人性基础上,没有人性的欲望就不会有儒家的设计观念。儒家的设计观念是以人为本的,是设计行业进步的基础。难以想象设计者不去为人们服务而去满足自己的想象,会让设计变成什么样子。但儒家设计观的局限性在于其实践的反思作用到理论的空间距离和时间跨度太长、太大,造成了目前过渡阶段的规则真空与规则混乱。这就说明,其需要外部力量和外在理论的推动和帮助。

二、道家的设计观及对现代设计的影响

老子认为“天下皆知美之为美,恶已;皆知善,斯不善矣。有无之相生也。难易之相成也,长短之相

形也,高下之相盈也,音声之相和也,先后之相随,恒也。”^[7]“道法自然,无为而治”是道家设计思想的集中体现。

现代设计领域反映出的各种现象似乎从一个侧面印证了老子的许多观点。

在设计人才培养领域,这个社会充斥着高学历高收入的思想,人们盲目追逐被崇尚的高学历与海外留学背景,高等教育费用被炒得一高再高,满社会的进修班,满书店的复习考研资料,人们纷纷进修着自己的学历,为的是有一天成为贤能,争得功名。于是人心浮躁,学术也变得浮夸,蓦然回首才发现并不一味追逐众人所喜的学术学历而投身基础制造业的技工人员反而变成香饽饽,事物总是保持着辩证平衡的规律。

在设计界,全中国的设计师开始研究如何从“中国制造转型到中国设计”,却没有发现国外已经由“国外设计转型为国外研究”,崇拜权威不如觉悟自身,追逐已知不如思考未来。

在时尚领域,大家都以难以得到的贵重物品为奇,世人争相竞逐,像换衣服一样换手机,紧盯着商店的更新速度更换电脑的配置,每季度更换上千上万元的手袋,只因为原来的已经被好多人看到过了。更罔论奥斯卡红地毯上走过的女明星身上上万上十万一件的豪华礼服,一旦上过镜便弃之如敝履。人们已经不是因为需求而去消费物品,更多的是为了档次或所谓的时尚潮流才开始不择手段的敛财以得到自己“以为贵”的物品,社会的舆论导向变得迷惘和混乱。其实老子早已揭示了一个道理:天下都以为美就是美,这就不好了;都以为善就是善,这就不善了。

在环境设计领域,人类生存的大环境——人、自然和人造物共同栖息的环境中,威胁环境的无疑是人和人造物。如何解决人一物一环境三者之间的关系,成为解决环境问题、资源问题和自然保护问题的关键,这正是“道法自然”的道家思想在环境设计文化方面的体现,其思想也被西方许多现代艺术家和设计师认为是“最大的人本思想”和“最符合可持续发展的思想”。

设计首先要考虑如何满足人的需要,同时人、社会与环境,也就是古人经常讲的天、地、人三者之间,要有一种十分和谐的关系。老子认为“咎莫大于欲得。”没有什么比贪心更惨痛的不幸了。设计师使人脱离艰苦的劳动,脱离恶劣的室外环境、减轻生理的病痛,但他们却搜刮脆弱的环境建立一个更加脆弱的“温室”以满足人们日益膨胀的贪欲。

道家的设计观是指设计要摒弃人内心的欲望,

顺从自然;否定一切的规定,要人们回到原始的、无争的状态之中。庄子说伯乐相马其实害了马,要将马上的一切饰用全部拆除才算。道家这种否定一切规定的观点其实已经否定了设计,放在今天的时代,却正好可以弥补混乱带来的迷茫和规定带来的否定。也就是说,道家的“放弃一切才会得到一切”的观点必须建立在儒家“规定”的大厦之上,才会体现出其价值。

三、儒道设计观的竞合对现代设计的意义

对于崇尚进步文化但经济过度膨胀及消费盲目的中国社会和全面爆发的全世界范围的经济危机现状,道家提出了这样的建议:“虚其心、实其腹、弱其志、强其骨……使夫知者不敢为也。”^[21] 这听起来似乎是拖动社会后退,使人意志消沉,不过在这过度消费的社会,这番言论却有着积极的意义。人们设计的纷繁复杂的精巧机器不断消耗着世界的能源、破坏着世界的环境,还妄图用设计的产品修复支离破碎的环境与世界环境和平共处;而在一半利用现代文明醉生梦死的人群身边,挣扎着在饥饿贫困线上在受污染环境中濒死的人类,他们就是富人群众奢华生活的牺牲品。

“上善若水,水善利万物,而不争!”^[22]“知足之足,常足。”^[23]“知止不殆,可以长久。”^[24] 在设计中,应该放弃个人风格的追求,停止时尚潮流的更新,或者脱离为了刺激消费而产生的新旧产品的更替,提倡适度设计,并保留残缺,使物品的寿命得以延

长。还应该寻找最合适的素材、加工方式及商品式样,在“朴素”和“简约”中寻找价值观和审美度,努力省略掉不必要的生产过程,但也并不拒绝新的技术。

从历史和当今的现实可以看出,儒家的进化生存观和“规定”设计观是符合人性的,是社会发展的趋势,但这种大趋势有可能使人性中欲望膨胀而导致社会的失衡,选择和等待受儒家影响的设计观的自我纠正需要时间的等待成本;而道家对规则的否定虽然不能绝对意义地作为人的发展方向来使用,但如果建立在儒家设计观的基础上,道家设计观则立竿见影地发挥了作用,帮助儒家完成否定之否定的过程,从而节省大量的社会成本,避免可能的社会失衡。

所以,避免儒道两家设计观冲突的做好办法便是“竞合”。正如历史上曾经发生的那样,儒道两家的竞争不是为了打倒对方,而是为了同样的目标——人类的幸福,儒道两家设计观终将走向互补,并且不断合作完成这样的“否定之否定”过程,只有这样,对于人类、对于设计本身才是最有利的。做设计的最终目的不是去追求“这样最好”或者“那样更好”,而是“这样就好”。^[25]

参考文献:

- [1]严杰.白居易集[M].南京:凤凰出版社,2006.
- [2]李耳.老子[M].呼和浩特:内蒙古人民出版社,2008.
- [3]原研哉.设计中的设计[M].济南:山东人民出版社,2006.

责任编辑:曲晓红

Differentiation in Design Philosophy between Confucianism and Taoism and Its Modern Implication

Zhou Minning

(Taihu College, Jiangnan University, Wuxi214122, China)

Abstract:Based on the "rules", Confucian design philosophy finds its origin in "good" and "rites". While Taoist design exemplifies "being spontaneous and acting without effort" by encouraging people to return to the original society without disputes through eliminating inner desires, complying with nature and denying existent rules. This paper points out that in the course of harmonious design, "Competition and Integration" should be adopted to avoid the conflict between the two guiding philosophies by making Confucian "rules" the basis of Taoist design.

Key words: Confucianism; Taoism; design philosophy