

关于“介入式报道”的思考

汪 健

(黄山学院 文学院,安徽 黄山 245041)

摘 要:“介入式报道”是当下新闻媒体经常采用的报道方式,也是颇受争议的报道方式。在新闻实践中它的社会价值总体上是正面的而在学理上却缺乏依据。正确认识这种报道形式,研究并规范它们,对于新闻实践来说十分重要。

关键词:介入式报道;特点;底线

中图分类号:G212.2

文献标识码:A

文章编号:1672-447X(2009)02-0092-03

标题中“介入式报道”用了引号,是因为这一概念在学术界并未获得认可。但是,在新闻实践中“‘介入’的新闻”、“介入型的新闻报道”^[1]屡见不鲜,而且产生的社会影响也令人瞩目,研究并规范它们显得十分重要。

一、认识“介入式报道”

要正确认识介入式报道,必须提到体验式报道。而后者是倍受当今新闻界青睐的报道方式。从字面上看,体验式报道与介入式报道是相似甚至相同的报道形式,而事实上,这是两种形式上相似而本质上完全不同的报道方式。本文中要讨论的不仅仅是这两种报道方式的区别,更要在此基础上探寻介入式报道的底线,确保正确而有效地进行新闻报道。

“体验”与“介入”都有“参与其中”的意思,它们都指向一种与“旁观”相对的行为方式。先来认识体验式报道。对于体验式报道的定义,一般的解释是“体验式报道,就是记者深入新闻现场、体验新闻采访对象和新闻事件而采写的一种新闻报道”^[2]。首先要说明的是,这个定义将体验式报道归结为一种新闻样式(体裁)是不妥的,笔者认为,体验式报道与

介入式报道都是一种报道方式,而不是新闻样式。指的是记者获取新闻素材的方式与一般新闻采访的不同,是用亲身体验的方式获得新闻素材,而不是“从旁”了解。但这个定义的确抓住了体验式报道的关键点,即记者的“参与”性。体验式报道之所以极受媒体青睐,是与其着力关注的对象有关。体验式报道对关系到百姓生存的公共服务领域和与百姓生活密切相关的行业极其关注。而这些方面的问题都属于民生问题,正因为如此,在倡导关注民生民情构建和谐社会的今天,它自然成为媒体热衷的报道方式。事实上,这种报道方式的确推出了许多有价值有影响的新闻报道,对人们了解民生民情,对政府为民执政,产生了积极的效果。例如,2006年7月,《湖州晚报》推出《记者打工》专栏,记者到各行各业打工,近距离接触生活,亲身体验老百姓的生活状况,了解他们的所思所想,然后以新闻的视角作真实的报道。在历时1年多的“记者打工”活动中,这家报社所有一线记者都参与了活动,有当清洁工、筑路工的,有当擦鞋匠、糕点师的。“记者打工”采写的这些报道,生动具体,情景交融,再现了普通民众熟悉但并不了解的社会群体的生存状态。

在“参与”这一点上,介入式报道与体验式报道是相同的,记者不再是新闻事实的旁观者,不再做

收稿日期:2009-02-27

作者简介:汪 健(1959-),安徽祁门人,黄山学院文学院副教授,研究方向为新闻学。

传统意义上的客观叙事,而是事实的当事人,他要记录的是他亲历的事实。但是,介入式报道与体验式报道在本质上是两种不同的报道方式。《现代汉语词典》对“介入”的解释是“插进两者之间干预其事”。干预与否是这两种报道方式的分水岭。笔者认为,这两种报道方式在以下两方面存在根本区别。

一是采访手段的不同。这也表现在两个方面,其一,采写体验式报道的记者对生活参与而不干预,体验而不“导演”。采写介入式报道的记者则是参与并且干预生活,策划事件,成为新闻事件的推动者(这一点也将介入式报道与一般的“记者暗访”区别开来);其二,采写体验式报道的记者往往是亮明身份的显性采访,而采写介入式报道的记者一般都是隐瞒身份的隐性采访。比如,《新安晚报》2008年3月26日《记者回访八厅局效能建设》和3月27日《效能电话“冷热不均”》两篇报道,就是介入式报道的典型案列。晚报记者以老百姓办事名义对省政府机关效能建设情况进行暗访,将“有人上班看股市、有人上班开着软件聊天”等在效能建设中的不良情况进行曝光,促使相关厅局针对存在的问题及时进行处理,产生较好的社会反响。《新安晚报》2008年7月31日刊登《校长向记者高价“订购”生源》一文,就是记者隐瞒身份成为该校“招生代理”后对该校招生情况进行调查所做的报道。

该报道对民众认识高招陷阱,防范受骗是有重要意义的。这些报道堪称介入式报道的典范,记者对采写过程的策划是报道是否成功的关键。

二是报道目的不同。体验式报道以展示状况为目的,介入式报道以揭露问题为目的。新闻是新近发生的事实的报道。一般来说记者是事实的记录者,也就是旁观者。“以第三人称叙述”是新闻写作客观性原则的基本要求。根据这个原则,记者要做的是记录已经发生或正在发生的事实,而不能成为事实的策划者导演者,不能干预事实。之所以有介入式报道对事实的策划与导演,是因为正常的采访手段无法实现采访目的,也就是说,“介入”对于新闻人来说是不可得而为之的,他们要揭露问题,被揭露者要包裹问题,不策划与导演、隐瞒身份就不可能了解内情,不可能揭露问题。从中央媒体到地方媒体通过记者暗访等非正常手段进行采访并报道而取得较好的社会效果的案列是很多的,这在有着为民请命、声张正义传统的中国是被社会认可的。

于是,介入式报道的社会价值总体上是正面的

而在学理上却缺乏依据。特别是媒体上出现了一些社会影响不好的介入式报道,既造成了社会危害也践踏了新闻传播的基本原则。那么,介入式报道的底线在哪里?

二、“介入式报道”的底线

上文已述,有一些介入式报道产生的社会影响是不好的,比如2007年著名的“茶水发炎”事件:浙江电视台《新闻007》栏目的记者乔装患者,将茶水冒充尿液的样本送到10家医院化验,并公开报道6家医院从茶水中检测出红、白细胞,引起舆论关注。事后,卫生部新闻发言人认为该报道有悖于媒体记者的职业道德的规范要求,误导公众。著名学者陈力丹等也认为,记者们扮演着事件的推动者的角色,是“新闻陷阱”。^[1]另有:南方某报为测试上海警方的快速反应能力,在得到有关部门的许可后,瞒着上海警方,让记者冒充遭抢劫的外地游客向110报警,严重干扰了警方的正常工作。山西的一家媒体也干过此类事,冒充患者向120打急救电话,结果来了几家医院的救护车。而媒介是没有这样的权力干扰社会的正常秩序并让社会来配合它的演练的。更有“纸箱馅包子”这样恶劣的假事件被导演出来。

那么,“介入式报道”的底线是新闻职业道德和国家法律法规吗?这当然是,这是所有新闻从业者行为最基本的规范,但这样表述有失宽泛。笔者认为,具体地说“介入式报道”的底线是新闻专业主义。(专业主义应该是一个专门职业所遵守的行为和道德标准,从这个意义上说,新闻专业主义也应该属于职业道德范畴。)

新闻专业主义的具体内涵有各种表述,这些表述又因媒体所处社会制度的不同和时代的不同而有变化,但是新闻专业主义的核心是基本不变的,那就是新闻报道的客观性和公正性。客观性要求事实的准确和报道方式的冷静,报道者要抛弃个人的偏见、情感和观点,真实报道事实的真相;公正性要求媒体服务于全体人民,要从非党派、非团体的立场准确报道新闻事实。新闻专业主义产生于19世纪工业革命后西方自由主义新闻思潮时期,它的目的在于促使新闻从业者履行媒体的神圣责任,它要求从业者加强对自身行为的控制,以自律求自由,它所主张的客观、公正的报道理念成为西方新闻工

作者的职业道德规范。新闻专业主义虽然在理论上具有一种理想主义色彩,但却受到西方社会民众的普遍欢迎,也是作为“社会公器”的媒体和作为“社会良心”的媒体人所普遍认同的职业精神。它是保证媒体健康运行的重要支撑。这一点在新闻界是有共识的,在以美国为代表的西方国家更是要求记者恪守的基本准则。

新闻专业主义对中国大陆媒体和媒体人的影响主要是从20世纪90年代开始的,但是由于中国大陆特殊的媒介生态,以及民众新闻素养的缺乏等,新闻专业主义在中国大陆并没有成为普遍认同的原则,更没有成为媒体人坚定的专业理念。张加春《试析我国媒介专业主义缺失的原因》^[4]对此有详细分析。浙江大学教授吴飞等对长江三角洲地区的新闻采编人员做过的一个调查或许可以从一个侧面反映出中国媒体人的新闻理念。这个调查显示,隐性采访和偷拍偷录等采集新闻的手法,基本得到了采编人员的认同,而吴飞等认为“对于这样的做法很难清楚地界定其正确与否,但是这样的做法往往会带来受访者正当权益受到侵害甚至引起法律纠纷。在西方,暗访或偷拍这样的方法并不像在中国采用得如此频繁普遍,甚至并不为主流新闻媒体认同。”^[5]中国新闻人的认同与西方人的不认同,正是因为他们对于新闻专业主义精神的认识与理解的差异。必须认识客观与公正是新闻媒体立世之根本,也是媒体人立身之根本。

介入式报道既然有“干预”就很难客观,而有些事实的采访不“介入”就很难了解真相,这样的两难对新闻人的专业精神与智慧是一个考验。笔者认为,记者在不得已而“介入”事实时,不能对事实做导演、策划,只能重现,这或许是介入式报道生存的唯一前提。也就是说,记者只能重现已经发生过的事实,而不能“创造”事实。只有这样,客观原则才能得到尊重。

对于新闻媒体在实践中出现的种种问题,许多有识之士忧心忡忡,他们在努力寻找解决问题的方法。“以李良荣为代表的新闻学者希望以媒介专业主义为旗帜,挽救中国的媒体,重新提升媒体的‘品位’和‘格调’”。^[4]“新闻专业主义虽然不是解决问题的唯一良策,但却是一剂良药,对治疗一些人的“妄为症”是有效的。

参考文献:

- [1]徐国源.“介入”的新闻[J].新闻与传播,2008,(6).
- [2]刘侠胜.体验式报道——新闻“三贴近”的好形式[J].新闻战线,2003,(9).
- [3]孙正一,柳婷婷.2007:中国新闻业回望[J].新闻与传播,2008,(4).
- [4]张加春.试析我国媒介专业主义缺失的原因[J].东南传播,2006,(6).
- [5]吴飞,吴凤.新闻专业主义理念的建构[J].中国人民大学学报,2004,(6).

责任编辑:高 焕

On Intervening Reports

Wang Jian

(School of Chinese Language and Literature, Huangshan University, Huangshan245041, China)

Abstract: The intervening report is not only a common report style in current media, but also a controversial one. On the whole, it has positive social value in practice, but it lacks bases in theory. It is very important to have a correct understanding of its forms so as to study and regulate them in news practice.

Key words: Intervening Reports; characteristic; baseline

关于“介入式报道”的思考

作者: [汪健, Wang Jian](#)
作者单位: [黄山学院, 文学院, 安徽, 黄山, 245041](#)
刊名: [黄山学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2009, 11(2)
引用次数: 0次

参考文献(5条)

1. 徐国源. [“介入”的新闻](#) 2008(6)
2. 刘侠胜. [体验式报道—新闻“三贴近”的好形式](#)[期刊论文]-[新闻战线](#) 2003(9)
3. 孙正一. [柳婷婷](#) 2007:中国新闻业回望 2008(4)
4. 张加春. [试析我国媒介专业主义缺失的原因](#) 2006(6)
5. 吴飞. [吴风](#) [新闻专业主义理念的建构](#)[期刊论文]-[中国人民大学学报](#) 2004(6)

相似文献(1条)

1. 学位论文 [张清媛](#) [河南电视台都市频道《情感密码》栏目中介入式报道研究](#) 2009

情感类节目是当下我国电视荧屏较为火爆的一种节目形态。介入式报道则主要是指电视记者、编导对所报道的新闻事实表现出明显的主观参与意识,直接介入和干预事件进程的一种报道方式。自2004年长沙电视台推出全国首档情感类日播栏目《情动八点》以后,许多省级电视频道陆续推出此类栏目。这些节目虽然在具体的节目运作方面有所不同,但一般都以编导或者出镜记者的介入作为此类栏目的最大特点或者卖点。2006年11月11日,河南电视台都市频道《情感密码》栏目的正式推出可以说在一定程度上填补了河南本土电视情感类栏目的空缺。纵观《情感密码》,笔者将该栏目中的情感特派员(即栏目编导)介入的新闻事件划分为四大类型:爱情类、亲情类、针对时事的特别节目以及少量其他内容。情感特派员通过介入上述新闻事件,给当今生活在都市的人们提供了一个倾诉的平台、一种寻找自身情感共鸣的有效途径。同时,迎合了大部分受众的好奇心和少部分人的自我表现欲,基本上满足了受众对各种情感故事的需求。取得成绩的背后也隐藏着许多亟待解决的问题。主要表现在选择介入题材时的极端:介入新闻事件时较为突出的非理性化倾向;介入新闻事件时的“越位”现象以及由此而引发的新闻伤害以及“媒介逼视”现象等。针对上述存在的问题,情感特派员需要在很多方面加以改进:首先应该慎重选择介入的新闻话题;介入新闻事件时有必要对新闻事件进行理性的分析;在介入新闻事件的时候要注意“度”的把握,最大程度上维护新闻事件的真实性,充分保护新闻当事人的隐私;同时,更应该不断充实和提高自身的业务水平,不断提高自己的采访技能。

关键词: 介入式报道;情感密码;都市频道

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb200902021.aspx

下载时间: 2009年10月23日