

# 关于《中国近现代史纲要》教学中若干问题的思考

冯剑辉

(黄山学院 社科系,安徽 黄山 245041)

**摘要:**从《中国近现代史纲要》课程面临的问题出发,认为只有准确掌握课程定位,处理好与中学教材和其他政治理论课程的重复内容,从正面引导和解决学生学习中的热点、难点问题,提高教师自身素质,充分发挥和运用多媒体优势,才能达到课程开设的目的。

**关键词:**《中国近现代史纲要》;教学;思考

**中图分类号:**G642

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-447X(2009)04-0115-03

开设《中国近现代史纲要》(以下简称“纲要”),是高校思想政治理论课的重要内容,也是以胡锦涛同志为总书记的中央领导集体做出的一项重大决定,对加强大学生思想理论教育有重要意义。如何上好“纲要”课,使它发挥出应有的作用,是高校思想政治理论教学的一项重要而迫切的任务。

## 一、当前“纲要”课教学中存在的突出问题

2006年“纲要”课开设以来,在教学过程中陆续出现了一些值得注意的突出问题,成为影响教学效果的重要因素。

1.关于课程定位问题。“纲要”教学中的一个重大问题就是:这门课究竟是历史课还是政治课?毫无疑问,从课程设置和教学目的来说,它是政治理论课;然而课程讲授的主要内容是中国近现代史,即使是“中国近现代史纲要”这个名称也很象是历史课,社会上也有某种“莫把历史课又开成政治课”的声音。<sup>[1]</sup>今天,史学界研究中国近现代史的“新范式”甚多,其中不乏与“纲要”教材相对立的种种“新观点”。如果不能准确定位,在课堂上理不直、气不壮,甚至大量引入“告别革命”、“救亡压倒启蒙”以至“全盘西化”一类的“新观点”,则势必无法达成教学目的。

2.课程内容与中学历史和其他政治理论课的重

复问题。大学生在中学阶段已经学习过中国近现代史了,初中和高中的“中国近现代史”教材各分两册,总共60余万字,在字数上比高校“纲要”课教材还多一倍。换言之,“纲要”课介绍的绝大多数历史事件和人物,学生以前都曾学习过。另外,“纲要”同另一门思想政治理论课《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论》(以下简称“概论”),这门课主要理论体系和基本观点,在“纲要”课教材中也都有所体现。这些内容上的重复,显而易见。在教学中,也确有学生反映:“以前都学过的,有什么学头?”如果处理不妥,学生就很难有学习的积极性。

3.学习中的“热点”、“难点”问题层出不穷,学生困惑之处较多。“纲要”课介绍的内容是距今最近的历史,从鸦片战争直到党的“十七大”。这段历史资料极其丰富,最后一个阶段甚至包括了学生直接身处的当今社会,学生本人有着直接的感性认识。大学生一方面处在人生观、世界观的形成时期,可塑性很强;另一方面,他们的知识较一般社会人员丰富,通过各种媒介尤其是网络可以接触到大量信息,其中不乏各类包涵严重错误乃至相当有害的信息。表现在“纲要”课的学习中,有不少学生提出了一些相当尖锐的问题,如:“没有鸦片战争,中国能够进入近代社会吗?”“说帝国主义对华资本输出是经济侵略,那今天为何还要引进外资呢?”“五十年代社会主义改造消灭了私有制,可现在不是鼓励发

收稿日期:2009-03-24

作者简介:冯剑辉(1971-),安徽休宁人,黄山学院社科系讲师,历史学博士,研究方向为徽学、中国近现代史。

展非公有制经济吗?早知如此,何必当初?”另外,革命与改良的关系、“大跃进”、“文化大革命”、台湾问题、中日关系问题,也常常成为学生提问中的“热点”、“难点”。对这些问题,教师如果不能及时从正面回应,势必会加深学生的困惑,教学效果也会大打折扣。

## 二、关于改进“纲要”课教学的若干思考

### 1. 牢牢把握“纲要”课的思想政治理论课定位。

2004年8月26日,中共中央国务院在《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(2004年9号文件)中明确指出,加强和改进大学生思想政治教育的一项重要内容是:“开展中国革命、建设和改革开放的历史教育,开展基本国情和形势政策教育,开展科学发展观教育,使大学生正确认识社会发展规律,认识国家的前途命运,认识自己的社会责任,确立在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路,实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念。”为贯彻中央这一方针,教育部制定了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(即教育部2005年5号文件),明确提出“开展中国近现代史的教育,帮助学生了解国史、国情,深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路。”“纲要”课的开设就是在这个背景下推进的。因此,尽管它讲的是历史,但本质上是一门思想政治理论课,它所承担的不是一般的历史教育任务,而是直接的、明确的思想政治教育任务,“纲要”课的一切教学活动必须围绕这个定位进行组织,而不能离开这个定位自行其是。

清楚掌握这个定位后,教师应该从第一堂课开始,就明确地讲清课程的性质和使命,在以后的教学中旗帜鲜明地、理直气壮地开展思想工作,而不能回避躲闪。所谓“理”者,就是近代中国历史发展的规律,就是“一条主线”(实现民族独立和中华民族的伟大复兴),“两个了解”(了解国情、国史),“三个选择”(选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义道路)。近代中国之所以会存在这样的真理,是因为在三座大山的严重压迫下,只有在中国共产党领导下才能推翻外来的帝国主义压迫和本国的封建反动统治,为国家的现代化和民族复兴创造必不可少的条件。近代历史上确实有过众多的仁人志士希望通过“教育救国”、“实业救国”、“改良救国”等等途径实现国家的现代化,其中不乏令人感动、值得纪念的先驱者,但归根结底没有成功,反

而无一例外地都失败了。近代中国历史最终是通过“革命救国”,即中国共产党领导下的新民主主义革命实现了国家的独立和统一,进而通过社会主义改造和建设实现国家的富强、文明、民主,这是中国近代史发展已经证明了的事实。有理才能气壮,才能掌握教学中的主动权,才能高屋建瓴、势如破竹。相反地,离开这个理,鼓吹“告别革命”和“全盘西化”,就不能说清近代历史发展的规律,势必将近代史发展历程看成是许多偶然性叠加的结果,最终陷于自相矛盾而不能自拔。

### 2. 认真处理好“纲要”课与中学历史和其他政治理论课的重复问题,突出“纲要”课的自身特色。

“纲要”课与中学历史和“概论”在内容上存在的重复是一种客观现实,处理好的关键在于突出“纲要”课自身的特色。“纲要”课与中学历史之间应该是普及与提高的关系。教师在讲授中对那些中学历史已经教过的内容应该少讲以至不讲,例如中国共产党成立的时间和地点、南昌起义的时间和领导人等等。讲授“纲要”课,可以适当补充中学历史没有涉及到的历史细节,例如“南陈北李,相约建党”,更要把重点放在深入分析和揭示事件背后的深层原因和历史规律上。“纲要”第五章第一节“对革命新道路的艰苦探索”第二目“土地革命战争的兴起”,对1927年的南昌起义、秋收起义、广州起义作了一般性介绍,教师在上课时可以适当对比三次起义的特点:南昌起义仍然是用左派国民党的旗帜,秋收起义打起共产党的红旗,广州起义采用了苏维埃的组织,反映出党对土地革命本质的认识在不断深化,而三大起义以进攻和占领中心城市为目的的原定计划都没有实现,除了客观上敌强我弱的力量对比之外,也反映出城市中心论的革命道路不适合中国国情,由此引导出走农村包围城市革命道路的极端重要性。通过这样的深化分析,就可以使学生对这一时期尖锐复杂的斗争有更深刻的认识,引导大学生对“纲要”课“真学、真懂、真信。”

“纲要”课与“概论”都是高校思想政治理论课,都要做到“论从史出”,但相比而言,“纲要”更偏重于“史”,而“概论”则侧重于“论”。例如,两门课中都要介绍农村包围城市的革命道路,讲授“纲要”应该重点介绍此一革命道路探索的过程和特色,“概论”则应重点介绍分析理论的内涵。当然,介绍探索过程也必须概括理论的要点,分析理论内涵同样不能完全离开理论形成的过程,这就要求任课教师对这两门课都要有较深的了解,才能避免上课过程中的重复。

### 3. 对学生学习中的“热点”、“难点”问题应正面解答,正确引导。

大学生思想活跃,获取信息的渠道远较中学生为多,针对教材内容提出各种各样的看法,乃至涉及到众多的“热点”、“难点”在所难免。对此不能回避,而只能从正面解答。曾经有学生提出:“鸦片战争一声炮响,给中国送来了近代文明,要不然中国人到20世纪还得留着长辫子呢!”显然,他是从网上看到了某些人的“新观点”而人云亦云。实际上,认真分析后,这种观点包含原则性错误。确实,鸦片战争对中国封建主义社会是一种冲击,给中国资本主义的产生造成了某些客观条件,所以鸦片战争是中国半封建社会的开端,半封建的另一面就是半资本主义。然而,首先,战争的发动者——英国殖民者的根本目的在于变中国为它的殖民地,而决不是为了促进中国的近代化,实际上,从当时到现在,西方列强都不愿意中国真正强大起来,唯恐一个强大的中国会成为自己的竞争对手。其次,英国殖民者将中国纳入世界资本主义经济体系,其目的也是发展自己的生产力,而不是为了发展中国的生产力。它们还勾结、利用中国的封建统治者,压迫中国的民族资本主义。在这种条件,近代中国发展出来的少部分近代生产力和由此而来的文明成果,始终只局限于极少数人的手中,广大劳动人民是无福享受的。马克思在评价英国殖民者在印度充当了所谓历史发展的“不自觉的工具”时,曾经指出:“英国资产阶级看来将被迫在印度实行的一切,既不会给人民群众带来自由,也不会根本改善他们的社会状况,因为这两者都不仅仅决定于生产力的发展,而且还决定于生产力是否归人民所有。但是,为这两个任务创造前提则是英国资产阶级一定要做的事情。难道资产阶级做过更多的事情吗?难道它不使个人和整个民族遭受流血与污秽、穷困与屈辱就达到过什么进步吗?”<sup>[2]</sup>帝国主义绝不是中国人民的救星,而恰恰是苦难的根源之一,近代中国的一个重要使命就是推翻外来的帝国主义压迫,才能变生产力为人民所有,真正实现中国的现代化。

除此之外,在介绍近代帝国主义对华资本输出时,要注意强调这是倚仗不平等条约进行的经济渗

透与侵略,与今天在独立自主、平等互利条件下进行的引进外资、发展贸易是有根本区别的。在分析20世纪50年代的社会主义改造时,既要充分肯定当时改造的必然性和重要作用,也要实事求是地分析当年形成的高度集中的政治经济体制的利弊,由此阐明进行改革的必要性。介绍近代以来的中日关系,既要充分揭露日本军国主义对中国的危害,反对日本右派歪曲篡改历史,又要注意引导,防止过激情绪。简言之,解决“热点”、“难点”问题,正面回答、正确引导是唯一可行的方法。

中国是一个史学传统相当浓厚的国家,相当重视历史的借鉴、教育作用,唐代大史学家刘知已认为,一本好的史学著作,“使后之学者坐披囊篋而神交万古,不出户庭而穷览千载,见贤而思齐,见不贤而内自省,若乃春秋成而逆子惧,南史至而贼臣书。其记事载言也则如彼,其劝善惩恶也又如此,由斯而言,则史之为用,其利其博,乃生人之急务,为国家之要道,有国有家者其可缺之哉。”<sup>[3]</sup>中国近现代史是中国由衰落而复兴的历史,无数的仁人志士为国家与民族的事业而不懈奋斗,乃至流血牺牲,通过“纲要”课的教学,让大学生对这段历史有正确的认识,促进大学生的全面发展,是一件功在当代、利及千秋的大事。而无论是准确把握课程定位,还是运用多种教学手段引导学生学习,提高教学效果,从根本上说都有赖于教师的主导作用,有赖于教师自身素质的提高。广大高校思想政治理论课教师应该注意跟踪最新学术成果,掌握先进的教学手段,更要有坚定的政治立场、高度的责任感和使命感,以优秀的政治素质和业务素质,较好地完成“纲要”课的教学。

#### 参考文献:

- [1]孙安东.莫把历史课又开成政治课[J].教育,2007,(8).
- [2]马克思.不列颠在印度统治的未来结果[M]//马克思恩格斯选集:第二卷.北京:人民出版社,1972.
- [3]刘知几.史通:卷十一[M]//文渊阁四库全书:第685册.上海:上海古籍书店,1987.

责任编辑:高 煊

## A Reflection on the Teaching of The outline of Chinese Modern History

Feng Jianhui

(Social Science Department, Huangshan University, Huangshan245041, China)

**Abstract:** This article focuses on the problem in the teaching process of the outline of Chinese modern history. To achieve the aim of the course, the teachers are required to grasp the position of the course accurately, deal with what have repeated in middle school textbooks and other books about political theory properly, and answer hot issues or difficult questions the students raise directly. Meanwhile, they need to improve their own qualities and bring multi-media into full play.

**Key words:** the outline of Chinese modern history; teaching; reflection

# 关于《中国近现代史纲要》教学中若干问题的思考

作者: [冯剑辉, Feng Jianhui](#)  
作者单位: [黄山学院社科系, 安徽, 黄山, 245041](#)  
刊名: [黄山学院学报](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)  
年, 卷(期): 2009, 11(4)  
引用次数: 0次

## 参考文献(3条)

1. [孙安东](#) [莫把历史课又开成政治课](#) 2007(8)
2. [马克思](#) [不列颠在印度统治的未来结果](#) 1972
3. [刘知几](#) [史通](#) 1987

## 相似文献(10条)

1. 期刊论文 [李松林](#) [“中国近现代史纲要”教学中应该注意的几个问题](#) -思想理论教育(上半月综合版) 2007(4)  
为了更好地贯彻落实中共中央16号文件和中共宣部、教育部关于思想政治理论课程改革的新方案的精神,针对“中国近现代史纲要”课程教学在全国各高校全面展开,进一步帮助年轻教师更好地把握中央精神和教材的实质,使“中国近现代史纲要”的教学更贴近学生的思想实际,文章提出“中国近现代史纲要”教学必须首先界定中国近现代史上限与下限和基本线索,使学生更好地把握中国近现代史的发展进程及其规律;为了避免与中学课程重复,“中国近现代史纲要”教学必须突出重点,强调其学术性;“中国近现代史纲要”课教学还必须注意与“毛泽东思想、邓小平理论和三个代表重要思想概论”教学的联系与区别,避免重复;“中国近现代史纲要”教学要注意发挥教师的主导作用。
2. 期刊论文 [王久高](#) [“中国近现代史纲要”教学组专题教学模式探析——以北京大学为例](#) -思想理论教育导刊 2009(3)  
教学组专题教学模式可使课堂教学风格多样,增强课堂的吸引力;教学内容融集体智慧与个人专长为一体,充实而丰富;教学管理多管齐下,协调互补,科学合理;减轻了教师教学负担,为教师科研结合创造了条件。实践中,为完善这一教学模式,必须依据教学基本要求,精心、科学地设计教学专题;围绕学生关注的问题,循循善诱学生正确认识历史;坚持共性和个性相结合的原则,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观;坚持公平原则,统一考试考核标准;加强主管教师和助教的责任,健全师生沟通渠道。
3. 期刊论文 [李文政](#) [《中国近现代史纲要》教学争议问题指正](#) -学术界 2008(6)  
<中国近现代史纲要>是高校思想政治理论课的必修课程之一,是进行历史教育和爱国主义教育的重要课程。近年来,中国近现代史的分期问题、教学内容和教学手段的改进问题日益突出。关于中国近现代史的分期问题,应以1949年为界,1840-1949年为中国近代史、1949年以后为中国现代史;中国近代史又可以分为两个阶段:1840-1911年为第一阶段,1912-1949年为第二阶段;中国现代史的下限应当在2006年。应坚持实事求是的原则解决<中国近现代史纲要>的教学争议问题,广泛运用多媒体、互联网等对<中国近现代史纲要>的教学内容和手段进行改革。
4. 期刊论文 [郑亚红](#), [王鑫宏](#), [李彦彬](#). [ZHENG Ya-hong, WANG Xin-hong, LI Yan-bin 论《中国近现代史纲要》教学的导向性](#) -河北农业大学学报(农林教育版) 2008, 10(4)  
作为思想政治理论课中的一门新兴课程,<中国近现代史纲要>具备思想政治理论课的导向性功能。<纲要>课的导向性体现在通过教学使学生树立起坚定的政治立场,教会学生运用科学的历史观分析历史问题的能力和水平。<中国近现代史纲要>的导向性通过教学得以实现,因此需要探索<纲要>教学,凸显其导向性。
5. 期刊论文 [柯芳](#) [《中国近现代史纲要》教学中的“线”与“点”——关于提高《中国近现代史纲要》课实效性的探讨](#) -农村经济与科技 2009, 20(11)  
<中国近现代史纲要>是一门兼具思想政治教育功能的历史课,所以它不同于历史专业的历史课。要想在课时有限的情况下,发挥它的思想政治教育功能,就要抓住中国近现代史中的“线”与“点”,才能上好这门课。要选择那些在弘扬爱国主义,树立正确的人生观和价值观,提高大学生自身素质和增强使命感等方面,能更好的发挥思想政治教育功能的“点”,结合对学生的问卷调查和上课的经验,就如何抓住“线”和选择“点”,谈谈自己的看法。
6. 期刊论文 [柳敏](#), [Liu Min](#) [准确把握“中国近现代史纲要”教学中的几个关系](#) -思想理论教育(上半月综合版) 2008(11)  
“中国近现代史纲要”是一门新开设的高校思想政治理论课,教师在教学中要注意课程定位的准确性、教学内容的针对性、教学视角的全球化、教学手段的变通性和教学资源的多样化,不断探索新的教学方法,提高教育教学效果。
7. 期刊论文 [柳敏](#), [Liu Min](#) [准确把握“中国近现代史纲要”教学中的几个关系](#) -思想理论教育(上半月综合版) 2008(6)  
“中国近现代史纲要”是一门新开设的高校思想政治理论课,教师在教学中要注意课程定位的准确性、教学内容的针对性、教学视角的全球化、教学手段的变通性和教学资源的多样化,不断探索新的教学方法,提高教育教学效果。
8. 期刊论文 [孙亮](#) [《中国近现代史纲要》教学过程中的探索](#) -黑河学刊 2008(1)  
新一轮课程改革中<中国近现代史纲要>课程的开设,是摆在高校思想政治理论课教师面前的一个新课题。由于本课程的教学尚在初步探索之中,无论在教学内容或教学模式的把握上都远未成熟。要从把握<中国近现代史纲要>课程的意义,处理好历史与现实的关系,改进教学方法等几个方面入手,着重阐述如何提高本课程的教学效果。
9. 期刊论文 [李昌国](#) [《中国近现代史纲要》专题教学的思考](#) -黑龙江史志 2009(17)  
<中国近现代史纲要>是高校四年制本科思想政治理论课的四门必修课之一,在大学生思想政治教育中具有独特的作用和意义。采用专题教学有利于克服该课程学时少、内容多、时间跨度大的矛盾,提高教学的有效性和吸引力。采用专题教学必须科学、合理设置专题,优化专题教学内容,正确处理专题教

学中的若干问题.

10. 期刊论文 [赵爱伦 培育大学生的民族精神——《中国近现代史纲要》课教学肩负的重要任务 -黑龙江高教研究](#)  
2007(12)

培育大学生的民族精神成为高校思想政治工作的重要任务,《中国近现代史纲要》课教学必须肩负起这一使命.通过优化教学内容,丰富教学手段,强化教学实践环节,切实发挥《中国近现代史纲要》课在培育大学生民族精神上的独特优势.

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_hsxxyb200904030.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb200904030.aspx)

下载时间: 2010年3月22日