

分级教学背景下大学生英语词汇学习策略的调查与分析

李建萍

(黄山学院 外语系, 安徽 黄山 245041)

摘要: 运用定量分析方法, 调查了一所普通本科院校非英语专业本科生对词汇学习策略的认识和使用, 并从认知论、信息加工论的角度进行深入分析, 得出结论: 大多数学生对词汇学习策略知之甚少、使用不足。善学者在词汇记忆方式的多样性和灵活性上均超过不善学者。教师在词汇教学中根据学生的现有水平有意识地进行学习策略的训练非常必要。学生在学习过程中要学会自我计划、自我监测、自我调节, 以提高自主学习能力的最终目标。

关键词: 词汇学习策略; 认知; 信息加工

中图分类号: H319

文献标识码: A

文章编号: 1672-447X(2009)04-0100-04

一、引言

大学英语分级教学, 就是本着因材施教, 提高教学效果的原则, 根据学生实际英语水平及其接受英语知识的潜能, 将学生划分为不同层次, 确定不同的培养目标, 制定不同的教学目标、教学计划、教学方案, 采用不同的教学方法进行教学活动, 在讲授、辅导、练习、检测和评估等方面充分体现层次性。分级教学的最终目的是让学生在各自不同的起点上分别进步。在不改变作为循序渐进安排学习的年级制度的前提下, 分级教学成为安排英语教学的理想选择。

对学习二语的学生来说, 词汇学习贯穿于整个语言学习过程。语言学家们指出, 由于词汇具有数量大, 没有很系统的规律性和难以控制等特点, 常给学习者带来很大的困难。^[1]文秋芳认为学习者英语学习成功与否在很大程度上取决于对学习策略的选择和管理。^[2]近年来, 国内外学者在英语词汇学习策略方面开展了大量研究。Nation, Cohen 等人全面论述了词汇学习的各种策略并作了详细的分类

说明;^[3]张萍对男女生在词汇学习观念和策略的使用方面的差异进行了调查;^[4]吴霞、王蔷等对一所重点院校非英语专业二年级学生进行了问卷调查, 比较了善学者与不善学者的词汇学习策略的应用情况;^[5]对词汇学习方法研究更全面的是顾永琦, 他运用问卷调查了北京师范大学 850 名非英语专业学生的词汇学习策略, 对这些学生所使用的记忆策略进行了粗略描述。

以上学者的研究成果为本研究提供了大量值得借鉴的材料, 然而, 以上研究的对象均是重点院校的学生。本文着重分析一所普通本科院校非英语专业学生词汇学习观念和词汇学习策略的使用状况以及善学者(A级)和不善学者(C级)在策略运用上的差异比较, 目的在于把握目前分级教学背景下学生词汇学习的状况, 进而能够在词汇教学实践中更有针对性。

二、调查方法

1. 调查对象

本次参与问卷调查的学生为黄山学院 2007 级

收稿日期: 2009-02-27

基金项目: 黄山学院教学研究项目(2006hsujy0616)

作者简介: 李建萍(1968-), 浙江青田人, 黄山学院外语系讲师, 硕士, 研究方向为应用语言学。

非英语专业的 298 名学生,他们分别为分级教学中 A 级和 C 级的学生,分级的依据是学生入学后参加的英语摸底考试的分数,其中 A 级的分数大于 75 分(平均分为 78),C 级的分数低于 60 分(平均分为 48 分)。这些学生分别来自 12 个系 30 个专业。

2. 数据收集方法

主要通过“词汇学习观念问卷”、“词汇学习策略情况问卷”来收集数据。每项问卷均需填写个人信息,包括性别、年龄、专业等,目的在于更加充分地利用问卷来分析各类问题。“词汇学习观念问卷”主要调查不同级别的学生对词汇教与学的看法、词汇学习观念、学习动机以及对学习策略的调节等涉及到学习者个体因素的问题;“词汇学习策略情况问卷”主要参考了 O'Malley & Chamot 的学习策略分类方法,^[9]问卷分为三个部分,第一部分为元认知策略,包括自我计划、自我监测、自我评价和自我注意四个方面。第二部分为认知策略,主要包括七个方面的内容,如:猜测词义、查字典、分类、重复、做词汇练习、联想、从上下文学习中学习词汇等等。第三部分为社会/情感策略,下分七个子项。在问卷中认知策略部分下设的子项目最多,是由于认知策略包含了很多词汇的直接学习方法,与学生的学习实践密切相关,同时认知策略也涉及到词汇的深层次知识,学习者要依靠自己已有的词汇知识进行分析、综合并且使新的信息得以转换。问卷采用五级量表的形式,要求学生根据自己的词汇学习状况进行选择。为了更加有效地促使学生进行反思,问卷中增加了两个问答题,包括:你在学习英语词汇时,使用哪些方法?请举出常用的几个。你认为哪些词汇学习方法非常有效?学生可以根据自己的学习现状回答问题。2008 年 6 月(经过近 1 年的分级教学),298 名学生填写了调查问卷,收回 298 份,全部有效。笔者用 SPSS.Version 13 对所得数据进行分析处理。

三、结果与分析

1. 学生对词汇学习和词汇教学的看法

表 1 学生对词汇学习和词汇教学的看法

学生对词汇教与学的看法	平均数	标准差
词汇学习很重要	4.68	.950
词汇积累主要靠自己	4.53	.932
词汇记忆需要一个好脑袋	4.01	1.254
能够识别单词是不够的,还要会使用它	4.56	.941

学生对词汇教与学的看法	平均数	标准差
背会的单词大部分都忘了,十分苦恼	3.87	1.543
沿用中学时形成的词汇记忆方法	3.78	1.300
老师在课堂上对词汇讲解过多	2.67	1.018
自己在词汇学习中收获很大	3.89	1.670
有必要得到词汇策略的训练	4.56	.970

以上数据表明大部分学生同意前四项,而且意识到大学阶段英语词汇量大而且要求会用,说明学生对语言的工具性特点有了进一步的认识,在语言运用意识上有了强化。学生对记忆的生理条件非常认可,但方差(1.254)可以看出,学生的认识差异很大,与此对应的是学习效果,从方差(1.543)可知学生的确处于“几家欢乐几家愁”的状态。对记不住单词一项,概括起来有以下原因。第一,新的生词和词组的激增是一大负担。第二,大多数学生承认他们会混淆一些词的拼写和用法,造成他们在遣词造句时无法确定最合适的词,尤其是在口头表达和作文中常常会举棋不定,造成表达的不畅。

此外,有相当多的学生(3.78)认为记忆方法一旦形成,不太容易改变。仅有少量学生认为“老师在课堂上对词汇讲解过多”,多数学生仍然希望从老师的讲解中获得词汇知识。2/3 的学生(3.89)认为自己的词汇学习颇有成效,但方差(1.670)表明个体差异极大,无论是 A 级还是 C 级的学生均表现出对词汇学习策略的需求,需要老师给予指导。

2. 词汇学习策略情况问卷分析

表 2 学生对词汇学习和词汇教学的看法

	学生数	最小值	最大值	平均数	标准差
元认知策略	298	1.17	4.33	2.8621	.58984
认知策略	298	1.00	4.00	2.3065	.64133
社会、情感策略	298	1.14	3.82	2.4574	.52387

从以上数据可以看出,学生使用认知策略超过使用元认知策略和社会/情感策略。表中元认知策略平均分为 2.8621,是三个项目中最高的。但是最低分(1.17)和最高分(4.33)的差距表明了学生在使用此策略上个体差别显著。其中的四个子项(自我计划、自我监测、自我评价和注意的选择)的得分极不平衡,其中“注意的选择”得分最高(4.30)，“自我监测”得分最低(2.11)。由此可以得出结论,学生的元认知策略的应用有限,学生还不善于在宏观上规划和调控自己的学习过程。

在认知策略的各个子项上,大多数学生认可可死

记硬背、读单词、做词汇练习、查字典和造句;部分学生重视词缀的使用、词汇的归类和词汇的搭配;一些程度高的学生承认大量阅读可以扩大词汇量、提高词汇选择上的敏感度以及确定词汇在语境中的特定意义。但是,有限的学习时间和阅读材料难度偏大两个因素限制了大量阅读,事实上,他们的阅读材料仅局限于做测试卷,仅有极少数学生通过写作文、日记和编故事来学习词汇。从学生的认知策略类型可以看出,多数学生在词汇策略的使用上缺乏主动性和灵活性,而且主要集中于对单词的孤立处理,没有意识到语境对词汇的决定意义和对词汇记忆的有效提示。

情感策略的平均分为 2.4574, 其中最大值=3.82, 最小值=1.14。这些数值表明了学生不太愿意向老师和同学请教。社会/情感策略包括合作、提问、人际关系的协调、个人情感的控制等方面。研究者认为,优秀的语言学习者往往善于调控自己对二语学习的情感和态度,消极的情感和态度会阻碍进步。实验对象得分低的原因可能在于习惯了传统的词汇学习方法和以教师为中心的教学模式。基于这一现象,在学生在学习过程中,教师对学生错误的容忍度值得探究。

对于问卷第三部分的开放性问题的,仅有少量学生列出了他们使用的词汇记忆方法,结果与他们对问卷中的选项的判断和认可是一致的。从后来的个别访谈中,笔者了解到,大部分学生对“词汇学习策略”这一概念的认识较为含糊,对英语词汇学习问题自我诊断不足。

3. 不同语言水平的学习者在词汇学习策略运用上的差异

笔者对不同语言水平的学生在词汇学习策略的应用上进行了独立样本 T 检验(T-test)。本文中不同语言水平指分级教学中 A 级和 C 级的学生。

总体来说,A 级学生的词汇学习策略的使用频率高于 C 级。与 C 级学生相比,A 级学生在交际策略、广泛阅读、上下文策略、查字典策略、视听策略等的运用上比 C 级学生频繁得多。其中,A 级学生更善于从与他人的交际中学习,在词汇学习的灵活度和词的意义加工上也胜过 C 级的学生。Crak 和 Lockhart 的加工层次理论认为,记忆的保持在于加工方式的差异,加工的层次越深,记忆保持越好。^{[76]-684}A 级学生在词汇学习过程中运用的加工方式明显多于 C 级学生,他们注重词汇使用的上下

表 3 学生对词汇学习和词汇教学的看法

分支策略	A 级		C 级		t	p
	平均值	标准差	平均值	标准差		
交际策略	3.18	1.104	2.46	1.267	-2.512	.013
死记硬背	3.33	1.429	3.65	1.423	-2.001	.045
广泛阅读	3.75	1.191	2.21	.957	2.01	.057
猜测词义	3.86	1.245	2.56	1.029	-2.167	.026
视听策略	3.89	1.189	2.88	1.212	-4.076	.001
(词汇深度)掌握发音、拼写	3.12	1.156	2.23	1.187	-3.035	.003
(词汇深度)词的搭配	3.13	1.187	2.36	1.254	-3.76	.002
(词汇深度)语法功能	3.45	1.138	2.12	.987	2.563	.012
(词汇深度)近义词、反义、上下义词的比较	3.12	1.031	1.97	1.211	-2.541	.021
(词汇深度)内在含义、关联意义	2.65	1.043	1.98	1.154	-2.605	.009
对词汇教与学的看法)容易忘,很苦恼	3.13	.779	4.65	1.012	2.260	.025

文并且将不同阶段学习的词汇联系起来,广泛阅读策略的使用表明学习词汇的渠道已经由教材扩展到大量自主阅读,视听说的结合加快了信息的吸收,增强了记忆效果。

在词汇教学观念方面,更多 A 级的学生认为词汇积累主要靠自己,他们在学习上更独立、更自主,更善于进行自主学习。C 级学生认为词汇学习效率较低,归纳起来有以下原因:1)所用策略有限,记忆效果不易持久;2)孤立地背单词,不能充分利用各种阅读材料,使词汇脱离了语境;3)死记硬背使他们感到疲惫,体会不到学习过程中的乐趣;4)记忆深度不够,记忆效果较差。鉴于以上几点,C 级学生要真正提高自己的英语水平,首先要改变策略单一的学习状态,勇于尝试多种学习策略,加强自我学习的力度。

四、结论与启示

通过问卷调查和个别访谈,可以得出以下结论:1)词汇学习仍然是英语学习的一个难点,学生对元认知策略知之甚少、使用不足;认知策略中用的比较多的仍然是死记硬背等孤立的处理方式,联想策略、广泛阅读、活用策略运用较少;这在一定程度上影响了学生的词汇测试成绩,因为学生的词汇测试成绩和他们所使用的记忆策略之间存在显著的相关性,其中,管理策略和活用策略的相关性最

大。^[9]2)善学者在词汇记忆方式的多样性和灵活性上均超过不善学者,因此,他们的词汇记忆更有深度,这对他们语言水平的提高有显著的作用。

以上研究表明:1)学生在词汇学习策略方面需要教师的指导,尤其是在元认知策略的培养上。2)教师在进行策略指导时,要充分考虑到学生的个体差异,包括性别、认知方式、现有语言水平等因素。3)策略的训练不是一蹴而就的,它需要师生双方的坚持和配合,学生要对自己的词汇记忆过程自觉地进行规划和管理。记单词的过程中不仅要下苦功夫,也要下巧功夫。^[10]在学习过程中要不断对自我计划、自我监测、自我调节各个环节进行强化和修正,才能形成并进一步提升自主学习能力。

参考文献:

[1]陈辉.非英语专业的中国学生学习英语词汇的策略——一份

- 分析词汇学习策略的调查报告[J].外语教学,2001,(6).
 [2]文秋芳.英语学习成功者与不成功者在方法上的差异[J].外语教学与研究,1995,(3).
 [3]Nation, I.S.P. *Teaching and Learning Vocabulary* [M]. New York:Newbury House.1990.
 [4]张萍.学习者词汇策略对成绩的预测规律[J].外语与外语教学,2004,(12).
 [5]吴霞,王蕾.非英语专业本科学生词汇学习策略[J].外语教学与研究,1998,(1).
 [6]O'Malley,J&A.Chamot. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*[M]. Cambridge:CUP.1990.
 [7]Craik, F.I.M. & R.S. & Lockhart. Levels of Processing: A Framework for Memory Research [J]. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. 1972,(11).
 [8]王文宇.观念、策略与英语词汇记忆[J].外语教学与研究,1998,(1).

责任编辑:高 煊

Investigation and Analyses on College Students' English Vocabulary Learning Strategies under the Background of Multi-level Teaching and Learning

Li Jianping

(Foreign Language Department, Huangshan University, Huangshan 245041, China)

Abstract: An investigation is made to get some information about non-English majors' ideas and employment of vocabulary learning strategies by means of quantitative analyses. And a further analysis is given on the basis of the Theory of Cognition and Information Processing. The findings show that the majority of the students know little about vocabulary learning strategies and A-level students are superior to C-level students in varieties and flexibility of forms of memorization. Thus, it is necessary for language teachers to carry out training on vocabulary learning strategies. Meanwhile, students must learn self-planning, self-monitoring and self-regulation in the learning process in order to realize the ultimate goal of education, that is, to improve their autonomous learning ability.

Key Words: vocabulary learning strategies; cognition; information processing

分级教学背景下大学生英语词汇学习策略的调查与分析

作者: [李建萍, Li Jianping](#)
 作者单位: [黄山学院外语系, 安徽, 黄山, 245041](#)
 刊名: [黄山学院学报](#)
 英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
 年, 卷(期): 2009, 11(4)
 引用次数: 0次

参考文献(8条)

1. 陈辉 [非英语专业的中国学生学习英语词汇的策略——一份分析词汇学习策略的调查报告](#) 2001(6)
2. 文秋芳 [英语学习成功者与不成功者在方法上的差异](#) 1995(3)
3. Nation I S P [Teaching and Learning Vocabulary](#) 1990
4. 张萍 [学习者词汇策略对成绩的预测规律](#) 2004(12)
5. 吴霞, 王蕾 [非英语专业本科生词汇学习策略](#) 1998(1)
6. O' Malley J. A Chamot [Learning Strategies in Second Language Acquisition](#) 1990
7. Craik F I M. Lockhart R S [Levels of Processing: A Framework for Memory Research](#) 1972(1)
8. 王文字 [观念、策略与英语词汇记忆](#) 1998(1)

相似文献(10条)

1. 学位论文 [刘茜 两种词汇学习策略对词汇附带习得影响的比较研究](#) 2005

在第二语言教学和研究中, 英语教学者和研究者对词汇教学的兴趣日益增加。Krashen的语言输入理论被应用于词汇习得, 词汇附带习得理论也因此而产生。词汇附带习得理论认为语言学习者在进行其他的语言学习活动中能附带习得词汇, 尤其又以在阅读时附带习得词汇最为显著。大量的文章调查了阅读目的, 词汇密度以及语言水平对于阅读时附带习得词汇的影响; 然而关于词汇学习策略对其影响的研究却为数不多。在国内对于词汇附带习得的研究并不多, 而调查词汇学习策略对其影响的研究就更少了。基于以上原因, 本研究试图调查后设认知学习策略和认知学习策略这两种词汇学习策略对于在阅读时附带习得词汇的影响。本研究采用了口头报告, 访谈, 词汇测试和词汇学习策略培训多种方法收集数据, 从而保证其准确可靠。研究结果总结如下。首先, 无论学习者是否接受词汇学习策略的培训, 他们都能通过阅读增长词汇量, 只是其增长量有所不同。其次, 接受了词汇学习策略培训的学生在阅读中忽略生词的比例有所减少。再次, 接受了词汇学习策略培训的学生在阅读过程中, 猜测生词词义比例有所增加。此外, 接受了词汇学习策略培训的学生在阅读过程中, 能较成功的记忆其所猜测过的生词。最后, 如果上下文没有提供词义猜测的线索, 或是提供了不完整或令人误解的线索, 即使接受了词汇学习策略培训的学习者, 在阅读过程中, 也会错误地猜测生词词义。总的说来, 后设认知学习策略和认知学习策略这两种词汇学习策略对于阅读时附带习得词汇有积极的影响。在通过阅读增长词汇量的过程中, 灵活运用各种词汇学习策略能促成更理想的学习效果。

2. 学位论文 [姜海梅 高中英语认知词汇学习策略训练的实证研究](#) 2008

二十世纪七十年代以来, 外语教学研究的重心从研究教法转向研究学习者。学生在英语学习过程中所采取的策略受到研究者和教师的普遍关注。认知策略作为学习策略的一个重要组成部分, 与词汇学习策略一起越来越受到关注。语言学家McCarthy(1990)指出:“不管一个人的语法学得再好, 不管他的语音多么漂亮, 但是如果他没有足够的词汇来表达他的感情或理解对方的观点和想法, 他就无法用这门语言和别人交流。”可见词汇学习的重要。有关词汇学习策略的研究也越来越引起国内外学者的关注, 涌现出大量的研究成果。然而, 针对中国高中生英语词汇学习策略方面的研究尚不多见。从我国中学英语教学现状看, 英语教师更多地注重对学生语言知识的讲解, 却较少甚至没有对学生所使用的学习策略进行指导, 因此造成了许多学生在英语学习中事倍功半的效果。学习策略的培训被认为是解决这一难题的有效途径。正如《英语课程标准》提出的: 要加强学习策略教学, 让学生养成良好的学习习惯和形成有效的学习策略, 为他们的未来发展和终身学习奠定良好的基础。但是对于如何实施在中学英语课堂教学中帮助学生形成有效的学习策略这一目标, 还缺乏具有推广意义的具体实施方法和相关辅导教材资料。

鉴于此, 本研究以认知语言学理论为基础, 针对中国普通中学的高中生英语词汇学习策略使用情况展开调查, 在综合高中生英语课程内容对学生实施英语词汇学习策略训练实验, 旨在探索词汇学习策略培训对学生词汇学习的影响和作用, 从而筛选出有效的词汇学习策略以帮助高中生提高词汇学习的效果, 培养学生自主学习的能力, 进而实现《英语课程标准》提出的目标。作者通过调查问卷、访谈的方法, 对河北省一所普通中学的高一年级的全体学生的英语词汇学习策略运用现状及在英语学习上所遇到的困难进行了比较全面和深入的调查, 以了解他们对英语词汇学习策略训练的需求。结合国内外英语词汇学习策略训练研究的成果和当前实际, 作者制定了结合课堂教学的英语词汇学习策略训练计划, 将高一年级的十二个平行班中抽取一个班级为实验班, 另一个为对照班, 在对实验班进行了五个月的英语词汇学习策略的课堂训练之后, 对两个班级的学生进行了一个词汇测试用以检测培训效果, 并抽取实验班和对照班的实验前后的两次大考成绩进行比较。训练内容全部为词汇学习中的认知训练。本次调查的词汇学习策略及其分类主要参考了O'Malley和Chamot对学习策略的论述和顾永琦的中国学生学习策略问卷并结合本研究具体情况作了适当修正。通过调查问卷收集数据, 用统计软件包SPSS 13.0作数据处理并且结合访谈进行分析, 探讨英语词汇学习策略训练对高中生英语学习成绩及英语词汇学习策略使用意识的影响。调查的内容体现在以下四个方面: 1. 高中生英语词汇学习策略使用的总体情况如何? 2. 英语词汇学习策略的使用对高中生英语词汇学习成绩有什么影响? 3. 英语词汇学习策略与不成功者在词汇使用策略上有什么差异? 4. 英语词汇学习策略培训有助于提高学生的学习效率吗? 实验结果表明: 1. 高中生英语词汇学习策略使用情况一般, 大部分学生的英语词汇学习策略水平尚需提高。2. 英语词汇学习策略的使用是影响学生学习成绩的主要因素之一。对高中生进行结合英语课堂教学的词汇学习训练是有效的。培训对中等学生和落后学生的积极影响比对优秀学生的影响更大。3. 英语词汇学习成功者与不成功者在词汇策略使用上的差异主要体现在记笔记策略和上下文策略。4. 英语词汇学习策略培训与学生的学习效率成正相关。通过词汇学习策略训练, 实验组的词汇单项测试成绩和综合考试成绩都有了显著的提高。

3. 期刊论文 [张少兰, ZHANG Shao-lan 大学生英语词汇学习策略教学的实验研究 -教育探索](#) 2006(8)

以Craik和Lockhart(1972)的认知加工层次理论为框架, 考察建立在该理论基础之上的以“意义”为主题的词汇学习策略对英语词汇学习产生的影响, 并掌握词汇学习策略教学实验。以“意义”为主题词汇学习策略教学可以改进学习者的学习方法, 改善词汇的记忆和理解, 促进词汇的量的积累和质的提高。

4. 学位论文 [王晏 非英语专业本科生英语词汇学习策略研究](#) 2005

词汇在语言学习中起着极其重要的作用。然而, 与语法相比, 在第二语言习得中人们长期以来忽视了词汇的教和学。直至上个世纪八十年代中期, 词汇

研究又重新成为一个热门话题,近年来它越来越受到专家学者和教育界人士的青睐,其中学习策略研究是二语词汇习得研究中的一个重要方面。本文是一项关于非英语专业大学生英语词汇学习策略的调查研究。从信息处理理论的角度看,策略理论认为:策略运用有助于语言学习的成功,积极的认知加工能提高学习效果,并且通过反复使用策略会变为自动化。深层次信息处理假设认为对新信息的记忆取决于学习者的认知加工程度,信息的认知加工程度越深,就会有更多的编码特征,因此记忆效果越好。任务驱动投入假设认为,在其他方面相同的情况下,对于学习任务驱动投入程度高的单词,其记忆效果好于投入程度低的单词。本研究以三大理论为背景,对来自四川大学非英语专业四个班的学生进行了调查。其目的有三个:一是调查学生词汇学习策略运用的大体模式;二是调查各类学习策略与接收性词汇学习和产出性词汇学习的关系;三是调查产出性词汇知识是否与接受性词汇知识大约同步发展。

5. 学位论文 [李健民 高职英语词汇教与学的认知研究 2006](#)

在教学中,学生普遍反映出由于不能有效记忆和运用所学的单词,造成听、说、读、写方面的困难。根据《高职高专教育英语课程教学基本要求》中A级词汇要求,高职学生应能熟练掌握3400个常用单词以及由这些词构成的常用词组。其中包括1600个中学所学词汇。对于普遍基础较差的高职学生来说,达到这个要求并非易事。

如何在日常教学中有效地进行词汇教与学成为一个重要的研究课题。围绕这一课题,国内外学者进行了广泛而深入的探讨。他们主要围绕词汇学习的途径,词汇的宽度和深度习得以及词汇学习策略展开理论和实证研究。这些研究成果对于各层次的词汇教学都有一定的指导和借鉴作用。但较少有人将词汇的教与学同学生的经验、认知水平结合起来。本文在二语词汇习得研究成果基础上,以认知语言学理论为指导,针对高职学生的特点、需求和目标,提出在教学过程中注重语义理解解释的多维的直接词汇教学模式以及加强学生词汇学习策略训练和运用的学习模式,同时结合学生的经验、已有知识和认知能力。

在直接词汇教学中,运用认知语言学的原型范畴理论,重视基本范畴词汇教学。基本范畴词汇是人类对事物进行分类的最基本心理等级,也是最典型的原型范畴。基本范畴词汇属中性词,使用频率最高,构词能力强,具有更多的隐喻和转喻意义,并在基本等级词汇向上、下等级词汇发展过程中起着重要作用。重视对基本词汇多义和词组搭配的学习,学生的基础知识会更加扎实。在此基础上对高阶阶段应掌握的词汇主要从构词,词义和语义关系三个维度进行教学。词形维度着重于揭示词汇构成规律,让学生理性地扩大词汇量。词义维度涉及文化内涵词和多义词的教学。概念是认知范畴化的结果,是在人类经验的基础上,通过认知模式和文化模式构建起来的。词汇层面的文化内涵更为丰富。对文化内涵词的理解和掌握一方面了解英美国家的文化,另一方面在阅读中加深对语篇的理解,并在交际中恰当地使用英语。支配着多义词不同意义之间关联的原则是由具体到抽象的隐喻性映射。重视讲解词语多义之间的深层联系,即具体义项和抽象义项之间的联系,使学生了解词义的拓展规律及其演变认知机制,从而促进词汇的理解和推测。语义关系维度是在教学中适当补充下属词汇,同时激活生词的词义、反义词及其相关的搭配形成语义网络。揭示搭配现象的认知理解,进行有利于记忆的语义加工。词的意义并非一成不变,而是随语境而变化。引导学生寻找语境线索猜测词义并在语境中习得词汇知识。激活与话题相关的框架和图式知识,便于词汇的组织 and 记忆。帮助学生寻找适合自己的词汇学习策略,运用记忆和元认知策略学习、巩固和运用词汇。词汇学习策略的掌握和运用是学生词汇能力发展的关键因素。

6. 期刊论文 [袁玲丽. YUAN Ling-li 英语词汇学习中影响因素探析 一通化师范学院学报2007, 28 \(5\)](#)

词汇是英语学习的一项重要内容,对中国的英语学习者词汇学习过程研究表明,母语为汉语的英语学习者在词汇学习过程中会受到母语认知思维方式的影响而对英语词汇义的揭示和联想出现偏差,对记忆规律的了解以及对记忆内容的信息加工程度影响记忆痕迹的深浅,而对词汇学习策略缺乏全面的、系统的掌握将会使英语词汇学习长期处于盲目的低效率状态。

7. 学位论文 [宋均荣 关于高中生英语词汇学习策略的调查研究 2003](#)

该文调查了中国高中生英语词汇策略的使用情况,以及他们在性别、年级和好生和差生之间的差异。旨在探讨高中生英语词汇学习策略运用的总体特征,以便对不同层次的学生提供策略指导,同时为高中阶段的英语教学提供借鉴,进而提高整个英语学习的效率。该研究以问卷调查法为主,所采用的英语词汇学习策略问卷的主体部分是在参阅O' Malley & Chamot的关于词汇学习策略分类方法的基础上编制而成的。笔者通过调查问卷收集数据,用统计软件包SPSS10.0作数据化处理。通过本次调查与研究,笔者认为如果学习者在英语词汇学习中能够合理地运用有关策略,做到多种策略兼收并用,既下苦功又下巧功,这不仅有利于词汇量与量的提高,也有益于整个英语的学习;教师也要转变观点,不仅仅做“知识的搬运工”,还要做策略的“指导者”,使策略的培养不仅存在于教案中,也要贯穿于日常的教学之中。

8. 学位论文 [石锡书 基于信息加工理论的大学英语词汇学习策略研究 2005](#)

学习策略是影响词汇学习的重要因素之一。本研究的心理学基础是信息加工理论,特别是其中的记忆理论,有意义学习理论,以及联想理论;语言学基础是语义场理论,心理词汇理论,以及多义词意义生成模式;学习策略理论主要是采用O' Malley和Chamot信息加工模式。本文主要关注重点大学非英语专业学生词汇学习策略的应用情况,以山东大学129名二年级学生为研究对象,从认知加工的角度对他们的词汇学习策略进行具体的研究。本文使用问卷调查学生词汇学习的观念,以及词汇学习策略的应用情况,通过词汇能力测试题了解学生的词汇学习能力,采用词汇量测试题了解学生词汇量的大小。

本研究发现学生的词汇量基本上达到了教学大纲的要求。我们认为,要求重点大学的学生通过大学英语学习掌握5,500个词汇,是合理的而且切实可行。词汇学习策略是影响学生词汇量的重要因素。其中元认知策略效果显著,还有涉及和需要经过深层次认知加工的策略也具有明显的效果,如联想、语境、词根词缀等。而浅层次机械的策略效果不明显,如死记硬背、机械模仿、反复重复等。研究还发现词汇学习策略的应用情况不是很理想。尽管学生知道学习策略的重要性,但对策略的了解不够深刻,而且不能恰当地应用,因而进行词汇策略培训迫在眉睫。Anderson的三级模式是进行培训的理论基础,即经过认知、联系、和自动化三阶段,达到对策略正确全面的认识,并能够熟练自如地应用。应用词汇学习策略的最终目的在于提高学生的词汇习得效率,使他们的词汇量在质和量上都得到提高。

本研究主要从认知加工的角度,并结合词汇学理论和策略理论,对学生词汇学习策略的应用情况进行了较深入的多角度的研究,并提出了有价值的建议,这是对本领域研究的贡献,也对学生的词汇学习有现实的指导意义,因而本研究是有价值的,但本研究也存在一些缺陷和不足。最明显的是研究对象的选择过于局限,仅从一所学校的四个学院取样,而且仅采用问卷调查,很难反映重点大学的非英语专业词汇学习策略应用的全貌。这都有待于进一步研究,我们期待着更多更深入的研究得以进行。

9. 学位论文 [宋庆伟 高校非英语专业词汇学习策略研究 2006](#)

众所周知,词汇是一种语言的核心,在语言学习中扮演着非常重要的角色,词汇学习在外语学习中有着举足轻重的作用。然而,词汇学习及其策略的研究一直处于一个被忽视的地位。学习者的词汇学习策略指的是学习者在第二语言学习中使用的用以提高学习效果的方法、策略、行为等。该领域的研究始于20世纪70年代。早期的研究主要集中在对成功学习者所采用的方法、策略、行为的研究。在前人研究的基础上,作者采用问卷调查的形式,对三所大学的300名非英语专业大二学生进行了一次词汇学习策略调查,试图对非英语专业学生的英语词汇学习策略使用状况进行研究。该问卷参考了Gu&Johnson(1996)的问卷,详细调查了学生在元认知、认知和情感/社交三个层面上使用英语词汇学习策略的情况。数据经由SPSS软件进行分析,得出以下结果:(1)大多数被调查者认为词汇学习是一种单调、机械的活动,没有乐趣和成就感可言。(2)参与调查的学生采用元认知、认知和情感/社交在内的多种英语词汇学习策略,但是只有认知策略相对较经常被使用,其次是元认知策略,最不常用的是认知和情感/社交策略;(3)虽然大多数词汇学习者认识到通过上下文和练习可以促进词汇学习,但是死记硬背仍然是词汇学习者主要使用的词汇学习策略;(4)在认知层面,学习者最常用的词汇学习策略分别是词典使用策略和猜词策略等,最不常用的有复习和测试策略等。

针对研究结果,作者提出了一些对今后词汇教学与学习今后研究的观点和建议:教师应采取多种词汇教学手段来引起学生的词汇学习兴趣,例如可以通过直接词汇教学和间接词汇教学的结合来安排课堂词汇教学。教师应该向学生介绍一些有效的词汇记忆策略,比如词典使用策略和猜词策略等,并且要教授学生正确的使用方法以确保其词汇学习更加有效。教师应该加强教授词汇的语用意义和文化意义,使学生的词汇理论知识更加丰富。我们建议学习者在词汇学习过程中使用多种词汇学习策略,鼓励他们反思其有效性进而使用这些对自己有意义的策略。学习者还要自主安排和统筹自己的词汇学习,并且发现和使用符合自己学习特点的学习策略。在今后的研究中,作者建议观察不同语言水平的学习者,以便能更加系统细致地研究词汇学习策略对不同语言水平的学习者的作用。还要考虑到影响词汇学习的因素,例如学习者的性格和语言水平等。为了了解词汇学习策略对词汇学习的影响,应该固定一段时间(譬如一年或更长时间)观察不同语言水平的被调查者。

另外,作者根据调查问卷介绍分析了几种学习者使用较多的词汇学习策略并且详细说明它们的使用方法以及使用注意事项,以期能对英语词汇学习和教师有所裨益。当然,本研究还存在一些不足,譬如:调查收集的数据来自学生的自我评价,很难做到完全客观;调查问卷的设计和构建还有待改进。但作者相信其研究结果会给大学英语词汇的教与学带来一定启示。

10. 期刊论文 [陈朝晖 高职学生英语词汇习得模式的认知研究 一湖南科技学院学报2007, 28 \(5\)](#)

文章通过高职学生英语词汇学习的现状和词汇学习策略理论的阐述,从认知的角度对构建高职学生英语词汇习得模式进行了探究。

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsyxb200904025.aspx

下载时间: 2010年3月22日