

宏村村落空间景观价值研究

宋学友

(黄山学院 建筑系,安徽 黄山 245041)

摘要:宏村古村落的空间景观价值在于它深刻的美学价值和永恒的艺术魅力,同时作为精神产品复写着人们特定的思想观念和艺术情感,无不渗透着传统的民族特色和东方特有的审美意识。通过对宏村历史背景、风水理论与村落选址、传统文化对村落布局的影响的分析,对宏村的空间环境、景观价值提出一些拙见,给新形势下的新农村建设提供借鉴作用。

关键词:宏村;村落;选址;空间环境;景观价值

中图分类号:K928.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-447X(2009)03-0102-04

村落是人类生息其间的场所,它不仅作为物质产品记录人们特定的生活方式和行为规范,同时作为精神产品复写着人们特定的思想观念和艺术情感,村落及其建筑是人类文化的结晶。

村落的形象就是它的街道(或街道拓展)形象,从外部很难看出其结构特征。这一描述同样适用于宏村。宏村的空间形象具有一种让人激动不已的整体感:那古树、巷道、水系、宅院、民居都产生较强的透视体面,多向的,层层叠叠,有机和随机并置,每一部分都不可缺少。宏村的民居建筑作为一种空间和环境艺术,人们只有置身其中,通过自身体验才能切实感受到它的空间构成和振颤力量。在这里可感知的空间形态要远胜于图纸上的形象和文字。^[1]

1 宏村的历史背景

据史书记载,800年前的南宋绍兴(公元1131-1162年)年间,雷岗山一带属西晋“永嘉南渡”的北方士族后代产权,还只是一片“幽谷茂林,蹊径茅塞”。南宋以前,黄山东麓的歙县唐模有位汉末龙骧将军汪文和的后人,因遭火灾,居家迁往黟县奇塾

村。南宋绍兴末年,奇塾村因遭战乱,全村房屋又“一焚而尽”,其后汪彦济便带领其全家沿溪河而上,来到雷岗山下,买下戴氏产权,盖十三间房为宅,这便是宏村之始。

明朝永乐年间,汪氏传至汪思齐一代,他继承祖辈遗志,三聘名士,遍请高辈,勘山川,审脉络,制定为卧牛形状的村落扩建总体规划构想。形成一部完整的、宏大的新村规划史,乃是“引西溪以凿圳绕村屋,其长川九曲,流经十弯,串于人工池塘(即月沼)”。到汪思齐的下代汪升平,才投资万金实现这一计划。他主持开凿了数百丈水圳,扩建了月沼,占祖田约1000平米,形如半月,位于汪氏祠堂之南。

明朝万历年间(公元1580年左右),人们忧虑“南上赤日烈焰”,即使有“月沼”蓄彡猪的“内阳水”也不够用,于是将村南良田数亩,又辟成一个近2万平方米的弓形池塘,取名南湖。接着人们又在绕村的西溪架起了四座桥梁(现仅存三座桥梁),于是一座“牛形水上村落”便自此诞生,汪氏家族随后也兴旺起来。从永乐到万历,“堂构聿增,月沼之前及左右两旁百堵俱兴”,“烟火千家,栋宇鳞次,森然大都会矣”。^[2]

收稿日期:2009-03-05

作者简介:宋学友(1976-),安徽歙县人,黄山学院建筑系助教,研究方向为城市规划。

2 风水理论与村落选址^④

2.1 风水说的依据

徽州汉文化根基深厚,这里是“程朱理学”的发祥地,“堪舆”之说盛行,宗法制度严明。

根据《宏村汪氏宗谱》记载,宏村的选址是有一定风水学依据的。南宋绍兴间,独禀仁雅公遗命,购求宅基几亩于雷冈之阳,卜筑数椽,旋竖楼屋原计十有三间楼其旧址地也。取扩而成太乙象,故美其曰宏村。枕高岗面流水,一望无际。惜古邑一溪自南冲北,界划谢村亭[今之濉阳亭遗址]于西水石道碣[即今之前街路]入东山溪河石拦塔水,曲折出奇墅[东方红水库]。公精勘舆,向谓两溪不汇西绕南为缺陷,屡欲挽以人力,而苦于无所施。曰沧海桑田后选巨变,继自今吾子孙其惟望天工呵获乎!逮德佑丙子五月望日,雷电风雨,暴兴迷离,若飞沙走石,腾蛟祥龙状,汪洋一片,平沙无垠。明日顿改故道,河渠填塞,溪自西而汇合,水环南乡猪卫,恨如我公意所素期。是而元而明,渐成村墟,今则烟火千家,楼宇鳞次,森然一大都会也。回思我公辟荆棘,辟草艾时,夫谋诸妇考率,戮力同心,拓此基址,其勤勤恳恳于后嗣者,诚有以感通神明。然则荷天地之眷顾,邀山川之效灵也,夫岂偶然?

2.2 宏村的风水格局

从宏村所处位置来看,其负阴抱阳,背山面水,这是风水观念中村落基址选择的基本原则和基本格局。宏村基址后面有雷岗山——来龙山,左右有次峰的左辅(青龙)右弼(白虎)山,山上植被茂盛,前面有月牙形的池塘和弯曲的西溪,水的对面还有一个对景山——案山,村落的布局轴线基本上保持座北朝南。基址正好处于山水环抱的中央,地势平坦而且有一定的坡度。

2.3 水的特点

风水理论认为“吉地不可无水”,“地理之道,山水而已”,“山之血脉乃为水”。甚至有“未看山时先看水,有山无水休寻地”的说法。从现代的观点来看,水对生态环境即风水理论所说的“地气”、“生气”至关重要。就理水的成就,宏村可谓登峰造极。大大小小的水圳连接着家家户户,方便了居民的生产和生活,同时也满足了消防用水。月沼、南湖对整个村落的流水起着调节作用,使村落免遭丰水和缺水所带来的危害。水系还调节了小气候,并使密密

层层建筑群有了活络的开敞的空间,丰富和美化了环境。宏村历代规划师对整个水系除发挥其生产、生活、排水、消防和生态环境等作用外,对水与人的心理、生理影响和水的艺术感染力与美学性能有着充分的认识。水的艺术特性在宏村村落建设中得到了淋漓尽致的发挥,为村落居民创造了良好的生活和生态环境,同时使村落中秀丽、妩媚、晶莹、亲切的水空间、水景观比比皆是。水景观、水环境成为宏村的历史标志,文化标志和艺术标志。

2.4 选址的科学性^④

2.4.1 立足于农业发达之地

我国古代以农立国,《管子·度地》主张“择地形之肥沃者,乃以其天材,地之所生利,养其人,以育六畜”。《蔚缭子》也主张“量土地肥石尧而立邑建城,以城称地,以地称人,以人称粟。”宏村地处开阔的盆地,水田和旱田兼备,有利于发展农业生产。

2.4.2 充足的水源,良好的水质

《管子·承马》“凡立国都,非于大山之下,必于广川之上,高勿近旱而水用足,下勿近水而沟防省。”宏村的水系及其发达,而且水质良好。由于基址选择在山坡上,既满族了水的供应,又可免遭洪水灾害。

2.4.3 较好的气候条件

按照阴阳五行学说,在村落的选址上希望通过对自然地形地貌的观察与理解,从中寻找蕴藏生气的居地。一般选择山清水秀之地,这样的地形即可防风抗洪,满足现实生活的功能要求,又可作为守护神。宏村有利的地形条件,形成了村落特殊的小气候,冬季西边的山体遮住了寒冷的东北风,夏季凉爽的东南风可长驱直入,良好的植被条件,美化了环境,又发挥了环境保护作用。

3 传统文化对村落布局的影响

中国传统文化思想主要起源先秦时期的百家蜂起,诸子争鸣,以孔子为代表的儒家学说,以庄子为代表的道家学说,奠定了汉民族的性格和文化。

儒家学说的社会观是“礼”,“礼”是一种宗法等级制度,用以“以统百官,以诸万民”,其核心是别尊卑,名贵贱,区分上下、亲疏、长幼、男女。这种“礼”的社会观,“仁”的价值观、“天”的哲学观构成了儒家的哲学体系。表现在城市的选址和布局上,讲究中轴对称和建筑布局的尊卑序列。从宏村现存的古

建筑朝向看,主要建筑基本上与雷岗山——汪氏宗祠——南湖书院这一直线平行,因此推测这一直线为宏村的中轴线,这一轴线串起了宏村的主要景观(雷岗山、宗祠、月沼、书院和南湖)。按儒家的等级制度,宗祠按“择中理论”建于村落中央,即风水理论所称的“土”,其它建筑围绕其建造。

“儒在钟鼎,道在山林”,道家崇尚“人法地,地法天,天法道,道法自然”,以“道”为核心的哲学观、清静而无为的价值观和“小国寡民”的社会观,构成了虚静坐望,无意识,以及不在人为而在天然,不在现实而在幻想,不在伦理道德而在自然本性,不受规矩方圆约束而要自由放任的审美情趣,也影响了村落的布局。从宏村的村落布局来看,除正房较严格的按轴线方向布局外,其它的偏房布局比较自由,而且大部分院落建有以水景观为主题的私家园林。南湖书院建在远离村落、景观优美的南湖边上,体现了“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”远离尘嚣的逍遥。这无疑都与道家的思想相吻合。

宏村的选址与布局不是随意的,它是风水理论与古代文化共同作用的结果。它是一部用建筑、空间和环境书写的史书,它是文化的载体,古今沟通的桥梁。

4 宏村的空间环境、景观价值

通过宏村历史背景、风水理论与村落选址、传统文化对村落布局的影响的分析,就宏村的空间环境、景观价值提出一些拙见。

4.1 村落空间构成

宏村的空间特性在于它的立基条件。从风水条件来看村落具有非常理想的布局。村北的雷岗山是主山,村南有一条小河,东西山脉形成左青龙右白虎。这是宏村的村落构成。

进入宏村,盖有小青瓦的白色马头墙高低错落有致,掩映在村落的背景之中,鳞次节毗,邻近高低绵延不断,众多的街巷,拐弯抹角,脚下的卵石路面,墙根下有沟水清清流淌,路与水一道向前延伸,又一道向后蔓延,它们通向每家每户,连接着所有的宅院,村落选址在山水之间。使村民们家家户户都有活水穿过,构成一幅活生生的立体画面。“活水穿村”的规划构思给全村居民的生活带来了极大的便利,水在这里真正变成了造福于村民们的命脉,水系、街巷是构成宏村空间的永恒主体。

总之,宏村的村落空间具体地体现了村落与住宅建筑的空间构成,这种空间构成是宏村村落形象的完美表达。这里我们归纳一下宏村村落所体现的布局及建筑规划上的特征,可扼要为:1.周围自然地形依照了理想的风水理论原则;2.随机和有机地组织了村庄布局;3.村落的布局规划反映了当时社会政治和地域的背景;4.依赖建筑与围墙、水系、街道的组合形成丰富的街巷空间。宏村的规划布局不能完全用现行的规划理论来解释,但对我们现代的规划设计又有所启发。

4.2 系列和整体

传统建筑群基本上是靠单元在平面上的多种组合完成的。宏村的村落在平面上也是如此,但宏村村落空间丰富而富有变化。当人们由村口慢慢走进建筑群,耐心收集间断的景观(月沼、巷道、南湖),直到大致走完村内的主要线路,坐下来品味刚才所感受到的东西时,才能形成对建筑群体、村落空间的整体印象,一种靠系列片断的集合汇集的印象。从宏村村落某一点所得到的图像,虽然不乏精彩的画面(月沼),但它更象一幅长卷或系列作品中的一部分。没有哪一幅单独的画面能被看作是建筑群体空间的完整表达。因此这一系列节点(村口、巷道、月沼、南湖)的连接勾画出宏村完整的村落形象。

4.3 有序的线性空间

在宏村的建筑群体中,室外空间是由一种线型的结构支撑着的,人们沿着这条主要流线(或若干条流线)走一遍,就可以对建筑群体有一个大致了解。

我们以宏村的南湖为起点,经巷道-月沼-承志堂-树人堂-村口这样一条线路开始对宏村进行“漫游”时,我们就可以感受到哪里是“序曲”,哪里是“高潮”。造成这种感觉的奥妙之处就在于宏村村落主要空间和次要空间的一个有序的线性组合。这种线性的街道成为行走者去发现和追溯的一组踪迹。巷道多片断、多平面的互相渗入,占据行走者的思考,呈现出随时间、随地点延展的视觉场状态,象是徐徐展开的长卷,丰富而美丽。

宏村村落的街巷空间比其简朴的外观要生动得多,街巷立面与环境的融合更加丰富了村落空间层次。这样在一片实际占地不大的建筑群体中造成起承转合、峰回路转的空间境界。没有多层次的空间分割和视觉阻挡是不行的(包括水面的阻隔)。人们为了达到对高潮空间的体验,首先体验排在前面

的空间或单元(序曲)。对于宏村,月沼的空间景观是整个有序线性空间的精华,即高潮。人们在欣赏时,潜伏在心中的期望心理和探求心理,加上体验上的层层积淀,造成了传统建筑群中多层次空间体验的总和比之单一空间的体验要强得多。这也是宏村村落空间艺术的魅力所在。

对宏村街巷空间的感触不仅表现在这种立面、空间构成上,同样也表现在村落的平面布局上。从主要巷道的平面群上看,巷道呈现一种同一与差异共存的结构特征。每户有完整的内结构,又彼此相关地以巷道为脉络随机的延续,各户是相对独立的,但与整体又是同一的,或以巷道或以水系,整体的平衡是由大量微小的平衡中心决定的。这就是宏村村落空间景观中所包容的深刻美学价值。

因此对于一个皖南村镇的鉴赏最终要归结到对村镇巷道的鉴赏。宏村的街巷空间在村落结构中占有举足轻重的作用。巷道内人户大门沿街巷和正对照壁的位于凹进的墙内,让门前空出一块场地,便于人们出入,也便于人们立视。人们见了都不自觉地常常驻足来欣赏那淡雅中透出的阵阵诗意的空间图画。

造成这种感觉效果的另外一个重要原因是宏村村落空间是人性化的空间,是生存空间的聚合。在巷道立面的整体中,门窗的组合是一种基本概念,象征着一个民族的存在,并且和人口铺地的形式对应着。巷道的立面带基本上就是这一概念主体的变奏,户与户的分界是巷道中最生动的所在。从这一意义上说,这种空间结构组合直接通向艺术上的现代主义。如果还考虑到宏村巷道中10:1的高宽比例和巷道平均小于2米这一事实,那么透视法就必然地被连续的场效应取代了。行走者体会到的不是几何学、投影学的关系,而是拓扑学的关系,这与我们在巷道中的视觉体验是一致的。从建筑单体分析,其构成基本上是体现“家族”概念的线性途径,

即一颗印的形成。但作为群体,其空间结构更接近于现代具有反馈功能的网状结构体,这种空间结构的美学价值需要我们深入的探讨,宏村的建筑空间是通过思维构成的,是人创造的空间。

4.4 传统特质分析

有生命力的事物才有力量和意义。优胜劣汰,生物的进化法则也同样适用于为人服务的建筑环境,宏村村落空间格局也正说明了这一点。哲学家发明了事物的本质是能量,我们可以豪不夸张的说建筑形态的本质是美学的结构。宏村通过片断的积累和单体空间的有效组合而构成的富有感染力的整体形态,它也是传统建筑的本质。

前面说过宏村建筑空间是人创造的空间,是生存空间的聚合,从某种意义上说,宏村的村落空间是一种民族化的空间。在不同地区,有着显著生活习惯差异的人们,更容易在建筑环境中体现其特色,它是长期以来在传统文化、心理素质、审美观念的基础上形成和发展起来的,体现在建筑上就是这种民族化的空间。这种空间的创造并非意味着对旧形式的追求和模仿,而应建立在对传统空间意识、美学意识等本质问题的发掘和探求,追求那种空间感,而不是空间形式本身,从历史的观点来看时代的发展是一个辩证否定的过程。

总之,宏村的村落空间是一个具有东方美学色彩和民族性格的空间。

参考文献:

- [1] 陆林,凌善金,焦华富.徽州村落[M].合肥:安徽人民出版社,2005:4-6.
- [2] 黟县地方志编纂委员会.黟县志[Z].上海:光明日报出版社,1989:121-125.
- [3] 李楠.现代建筑与风水[M].合肥:安徽文化音像出版社,2003:4-7.
- [4] 王其亨.风水理论研究[M].天津:天津大学出版社,2005:8-1.

责任编辑:胡德明

A Study on Hongcun's Space Landscape Value

Song Xuexu

(Department of Architecture, Huangshan University, Huangshan 245041, China)

Abstract: Hongcun's landscape value lies in its profound aesthetic value and its ever-lasting artistic charm. Meanwhile, as a spiritual and artistic product of human kind, it records a particular belief and artistic emotion infiltrating the traditional local characteristics and oriental aesthetic awareness. The paper makes an analysis of Hongcun's historical background, its location based on Fengshui Theory and the impact of traditional culture on its layout and then offers some ideas about its space environment and landscape value in the hope of shedding reference on the construction of new socialist countryside in the new situation.

Key words: Hongcun; village; selection of the site; space environment; landscape value

宏村村落空间景观价值研究

作者: [宋学友, Song Xueyou](#)
 作者单位: [黄山学院建筑系, 安徽, 黄山, 245041](#)
 刊名: [黄山学院学报](#)
 英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
 年, 卷(期): 2009, 11(3)
 引用次数: 0次

相似文献(9条)

1. 学位论文 [揭鸣浩](#) [世界文化遗产宏村古村落空间解析](#) 2006

本文以世界文化遗产宏村古村落为研究对象,以历史资料及现场调研为依据,分析研究了宏村古村落空间生长更替的五个阶段(纵向研究)及现状空间形态(横向研究);村落空间生长的五个阶段包括:定居阶段、发展阶段、鼎盛阶段、衰落阶段、再发展阶段,村落现状空间构成包括:村落建筑空间、村落街巷空间、村落整体空间。在以上研究的基础上,本文从“自上而下的主导因素”和“自下而上的自组织过程”两个不同的视角来解析宏村古村落的空间形态。“自上而下的主导因素”的研究首先以纵向分析比较的方法,对村落及周边区域的经济、政治、地理、思想文化、技术等因素的发展演变与村落空间的发展阶段进行比较研究,接着从四个层面来研究村落空间形态的主导因素,即村落整体空间层面、村落内部空间层面、村落组团邻里层面、村落住宅单体层面。“自下而上的自组织过程”的研究首先分析了村落民居构成的基本元素——三合院构成四种建筑单元平面和界面的模式,接着从四个层面分别研究了从建筑单元到住宅单体、从建筑单元到组团邻里空间、从建筑单元到村落内部空间、从建筑单元到村落整体空间的构成模式。通过以上分析,本文总结了村落空间生长及村落不同层面空间形态的不同主导因素,并概括了建筑单元平面和界面的模式化特点在村落四个空间层面中的体现。全文共计5.8万字,图表196幅

2. 会议论文 [车震宇](#) [传统村落保护中易被忽视的“保存性”破坏——以西递、宏村为例](#) 2007

在我国传统村落保护中,由于各地对“保存与保护”的理解差异。这导致了各地管理方式不同,也就出台了不同的各级管理措施。在一些管理严格的村落,对传统民居采取“冻结式保存”,一些民居被“冻结式保存”后,因无人使用、缺乏维修而产生的破坏,相对于建设性破坏而言,这类破坏可称为“保存性破坏”,在建筑遗产保护中这种破坏往往被忽视。

3. 期刊论文 [朱国兴, 钱克金](#) [村落旅游发展与“三农”问题关系初探——以安徽省黄山市黟县为例](#) [-黄山学院学报](#)

2005, 7(5)

以黄山市黟县为实证,分析村落旅游发展条件和产生的效益,探讨与“三农”问题之间的关系。

4. 学位论文 [汤沛](#) [中国三地区传统村落比较研究及黟县宏村保护规划](#) 1989

5. 期刊论文 [王永森](#) [论宏村古代建筑所表现的道家思想](#) [-徐州工程学院学报](#)2005, 20(z2)

中国古代建筑是延续几千年的工程技术结晶,本身已造成一个艺术系统,许多建筑是我们文化的表现,艺术的大宗遗产,中国的古代建筑更始受到道家……的文化影响深远。

6. 期刊论文 [章尚正, 马贤胜, ZHANG Shang-zheng, MA Xian-sheng](#) [皖南古村落发展和谐旅游的思考——以世界文化遗产产地宏村为例](#) [-安徽职业技术学院学报](#)2006, 5(2)

和谐旅游是中国旅游发展的新目标,也是皖南古村落旅游发展的大方向。文章通过对古村落和谐旅游发展框架与相关利益各方不同需求的研究,分析目前和谐旅游发展所存在的四大矛盾,提出以和谐发展观为指导,加强科学管理等措施,以推动当地旅游的和諧发展。

7. 期刊论文 [朱单群](#) [浅议民俗文化在宏村的传承与发展](#) [-大众文艺](#)2008(11)

本文主要通过通过对宏村的布局、建筑的形式等方面分析论述,宏村村落形态充满了丰富的传统文化内涵,整个村落布局似“牛”形,反映出当时村民对牛的崇拜;民居的厅堂厢房以中轴线对称,其布局和功能体现了“长幼有序,男尊女卑”的等级思想;从栋宇鳞次、庭院相贯、雕饰如画的民居,又可以看出民俗文化在宏村的传承与发展。

8. 期刊论文 [章锦河, 凌善金, 陆林](#) [黟县宏村古村落旅游形象设计研究](#) [-地理学与国土研究](#)2001, 17(3)

古村落是一种独特的旅游资源。该文分析安徽黟县宏村古村落的地理文脉、村落特性、聚落景观、市场感应等,提出了宏村古村落旅游形象定位理念,并就主题口号、视觉形象、行为形象进行设计,指出进行旅游开发、实施旅游形象设计工程,对古村落开发与保护,实现古村落的可持续发展具有重要意义。

9. 期刊论文 [逯海勇, LU Haiyong](#) [徽州古村落水系形态设计的审美特色 ——黟县宏村水环境探析](#) [-华中建筑](#)

2005, 23(4)

水是人类生命安顿、心灵润泽的必要元素,在人类繁衍交替中水以多种形式的审美文化得以体现。该文以徽州民居宏村为例,系统地分析了古村落水系的形成背景、水系形态的布局以及古水系的审美特色,并试图通过这种分析挖掘蕴藏在民居村落人工水系的具有浓厚传统的审美文化精华。在现代景观建筑设计中,这些传统的精髓,对现代人来说不仅仅是思想的启迪,也是创作的源泉。

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxyxb200903027.aspx

下载时间: 2009年10月23日