

江苏省普通高校体育教学物质环境的冲突论研究

聂秀娟¹,项立敏²

(1.黄山学院 体育系,安徽 黄山 245041; 2.中国矿业大学,江苏 徐州 221008)

摘要:运用文献资料法、问卷调查法、数理统计等方法对江苏省普通高校体育教学物质环境进行分析,并应用社会学冲突理论加以研究。结果表明高校体育教学的场馆数量、质量、种类与学生需求存在一定冲突;各地区场地发展不均衡,影响了江苏省高校体育教学的和谐发展。

关键词:江苏省;普通高校;体育教学;物质环境;冲突论

中图分类号:G818 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-447X(2008)05-0117-04

高校体育教学物质环境是教学环境的重要组成部分,是影响体育教学顺利开展的重要平台。近几年来,江苏省普通高校体育教学物质环境有了一定程度的发展,然而这些物质资源却在地区之间以及与学生的需求上仍然存在一定冲突,这些冲突影响了高校体育教学环境的完善及教学的发展。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

本文以江苏省普通高校(本科院校)的体育教学物质环境为研究对象。在江苏高校名单(江苏高校网,2006.12)上所录入的114所普通高等院校中,排除专科学校、民办院校和体育院校后的42所本科院校,按江苏地理位置和经济发展水平及研究所需分别划为南京、苏南、苏中、苏北区域,采取分层不定比抽样方法,将苏北9所、苏中4所学校全部抽取,并对高校数量较多的南京、苏南地区随机抽取12和6所,共计31所本科院校。

1.2 研究方法

根据研究目的和内容,采用文献资料法、问卷调查法、访谈法、数理统计法、逻辑归纳法等方法进

行研究。其中在31所本科院校中,对高校的体育部主任和各地的学生分别进行问卷调查,共发放问卷1127份,其中主任31份,回收有效问卷25份,有效回收率达80.6%,学生问卷1096份,回收有效问卷822份,有效回收率75%。问卷的信度、效度检验经专家审核,符合研究要求。数理统计法运用SPSS10.0等软件,采用多个相关样本的非参数检验等方法,对物质环境中的场馆设施进行分析。

2 结果与分析

2.1 高校体育教学物质环境的冲突论基础

冲突理论是社会学重要的理论流派,代表人物有美国的科塞、齐美尔、马克斯·韦伯、科泽尔等人。他们认为,社会处处是矛盾、竞争和争权夺利,一部分人得势就意味着另一部分人遭受压抑。^[1]广义的冲突是指事物之间的不协调,即事物之间的相反作用,这种冲突在客观世界中无处不在,无时不有。^[2]体育教学物质环境存在场馆数量、质量、种类与学生需求的冲突,这些冲突的存在一定程度上影响了高校体育教学环境的发展。本文以广义的冲突论为研究基础,将冲突理论运用于体育教学中,拓宽研

收稿日期:2008-08-22

作者简介:聂秀娟(1981-),江苏徐州人,黄山学院体育系教师,硕士,研究方向为学校体育学与体育社会学。

究视野,转变研究方式,目的在于更好的促进体育教学的发展。

2.2 体育场馆数量、质量的不均衡与学生活动需求的冲突

目前江苏省普通高校体育场馆数量有一定的增长,与2003年相比有显著性差异(如表1)。

表1 江苏省普通高校体育教学场馆变化差异性分析统计表(N=31)

项目	2003年	2007年	P
篮球场	21.12±13.355	30.57±15.528	<0.01
排球场	8.93±7.553	13.69±9.343	<0.01
网球场	3.40±2.855	7.38±4.277	<0.01
田径场	0.98±1.137	1.79±1.423	<0.01
小运动场	0.71±0.814	1.83±1.358	<0.01
体育场	1.06±0.955	1.86±1.150	<0.01
足球场	8.93±7.553	0.88±0.889	<0.05
室外游泳池	0.50±0.741	0.67±1.028	>0.05
乒乓球房	0.92±1.402	1.65±1.419	<0.01
篮球房	0.59±0.706	1.39±1.116	<0.01
健身房	0.71±1.066	1.74±1.398	<0.01
体育馆	0.50±0.741	1.12±0.889	<0.01
羽毛球馆	0.14±0.521	0.62±0.936	<0.01
武术馆	4.762E-02±0.216	0.31±0.468	<0.05
台球房	2.381E-02±0.154	0.12±0.328	<0.05
棒垒球场	7.143E-02±0.463	0.12±0.663	>0.05
壁球馆	2.381E-02±0.154	4.762E-02±0.309	>0.05
保龄球馆	2.381E-02±0.154	7.143E-02±0.342	>0.05
轮滑场	7.143E-02±0.261	0.21±0.717	>0.05

注:P>0.05表示无显著性差异,P<0.05表示具显著性差异

场地虽然增加,但是针对目前的学生数量,增加的场地是否能满足需要?根据教育部2004年8月颁布的《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》规定,在校学生数为1万人及以下规模的普通高等学校,400米标准田径场(内含标准足球场)1块,25米或50米室外标准游泳池1个,篮球场、排球场、网球场共35块以上;1-2万人的学校400米标准田径场(内含标准足球场)2块,25米或50米室外标准游泳池1个,篮球场、排球场、网球场共60块以上,体育馆1座;2万人以上学校,400米标准田径场(内含标准足球场)4块,每增加5000人增设1个,25米或50米室外标准游泳池2个,在20000人发展类目录的基数上每10000人增设1个,篮球场、排球场、网球场共80块以上,在20000人发展类目录的基数上每500人增设1个,体育馆2座。“211工程”建设学校和全国重点建设大学,须按发展配备类目录配备,各地区结合学校的人力、财力及学

生的兴趣、爱好选择其他设施内容。基于高校学生人数,对高校场地情况进行统计,高校场地情况不容乐观,所调查的学校体育场地在面积上不符合文件规定。^[3]由于学校的扩建,人数的增加,体育场地的数量短时期内无法满足学生需求。表1上的数据仅是基于基本场地中的部分场地,如果基于全部项目,实际差额将会更大。

近几年,江苏高校的场馆建设力度大大增强。一方面,较多高校接受教育部评估,在基础设施配置上力度逐渐提高。另一方面,各区域经济提高,投资在体育教学场馆设施的资金有所增加。另外,从场馆的种类看,“根据全国体育场地普查数据显示,调查65个场地类别,江苏省共有52类,即江苏省的场地类别占全部类别的80%。如果除去因气候原因江苏省不能开展的7个冬季项目类别,省场地类别占有率为90%,说明江苏省整体体育场地类别在一定程度上是齐全的,也说明江苏省在体育场地建设方面的成绩斐然”。

篮球场、排球场、网球场、田径场、体育馆、室外游泳池是高校维持体育教学的基本场地类型,也是《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》的基本配备类,然而从基本配备类的数量上看,无论是“211工程”学校,^[4]还是普通学校,都与《目录》要求还有很大差距(如表2)。

表2 江苏省“211工程”与非“211工程”学校场地数量统计表(N=31)

项目	“211工程”学校			非“211工程”学校		
	实际	标准	差额	实际	标准	差额
篮、排、网球(片)	579	1190	611	954	1440	486
田径场(块)	37	50	13	15	48	33
体育馆(座)	11	17	6	20	24	4
室外游泳池(个)	16	25	9	15	24	9

“211工程”学校属于我国重点建设大学,从理论上讲,学校的物质场馆建设应该比普通院校的建设更倾向于《目录》要求,然而调查表明并非如此。根据分析,有以下原因。一方面,“211工程”建设坚持以学科建设为核心,抓住学校水平的关键,但是在学科项目的选择上,侧重于各校的传统优势学科,而对新兴、交叉、边缘的具有很大发展前景和相当潜力的学科关注不够或限于经费来不及关注,体育也属于这样一类学科群。学科建设上的“择优扶重”是明智选择,但对非重点学科的关注、支持也不能忽略。对于一所高校,多学科的互补性,综合的学

术氛围仍然十分重要,一些非重点学科长期得不到支持,处于勉强维持甚至萎缩状态,与重点建设学科的差距拉得太大。另一方面,“211工程”学校有更广泛的社会影响和良好声誉,具有“品牌”效应,因此,有较好的生源,学生人数剧增,而学校场馆设施却是停滞不前,这无疑成为体育教学环境中存在的重大冲突。^[9]

从第5次全国体育场地普查绘制的数据看,生均场地面积不足的占38.71%(见表3),而此次调查同样的学校,生均场地使用面积不足的占21.7%(见表4),说明经过近几年的发展,高校人数增多的背景下,也在逐渐加大场地面积,使生均面积趋向合理化。具体研究21.7%的学校中,存在部分“211工程”院校,国家对这些院校资金的投入相对于其它院校要高,但是这些院校却在基础设施上没有做好“榜样”。

表3 江苏省普通高校场地情况统计表(N=31)

项目	生均面积			种类不适应	质量不适应
	不足	符合	超过		
学校(个)	12	9	10	19	10
百分比(%)	38.71	29.03	32.26	61.29	32.26

注:根据江苏省教育厅第5次全国体育场地普查——江苏省高校体育场地资料汇编,2004.12部分学校绘制

表4 江苏省普通高校生均场地使用面积统计表(N=31)

生均场地面积	百分比(%)
4.7平方米以下	21.7
4.7-5.6平方米	47
5.6平方米以上	31.3

有些高校虽然能在数量上符合规定,但是场地、器材的质量却不尽如意。学生人数增加,对体育场地、器材的使用频率也大大增加,在没有添置新场地、器材的情况下,场地、器材的磨损程度势必提高,且这些器材、场地本身就具有很大的磨损性。^[10]还有些学校新建好的场地因为迫于学校的评估,又为了减少维修次数节省维修经费,在课余时间不准学生使用,无形之中剥夺了学生锻炼的空间与时间。

2.3 体育场馆的种类与学生需求的冲突

随着学生人数的增加,学生需求的项目也越来越多,项目的增多必然对场地提出更高要求,而多数高校在体育场地的建设上只能满足学生共性、大

众性的需求,这些项目都是一些竞技性的,比如篮球、足球、乒乓球、田径,而对一些新兴休闲类的项目场地比如健美操房、瑜伽馆、壁球馆、攀岩场等项目还不能满足。这与学校在体育教学环境投入的经费有关,也与地域的经济差异有关。

目前在社会流行的新兴项目如瑜伽、滑冰、轮滑、攀岩、击剑、壁球、棒球等很受学生青睐,这些项目不仅锻炼学生的身体素质,同时对锻炼学生的心理素质也有很大的加强作用。据调查,南京地区仅有1个壁球馆、1个棒球球场,占全省的0.04%。^[11]虽然一些项目开设,但是由于场地限制而不能进行。如南京师范大学开设攀岩课程,但是因为无场地所以无法上课。这些项目因为需要特殊的场馆而在高校难以实施。高校体育场馆种类的匮乏,一定程度上打消了学生对体育学习的兴趣,同时限制了教师发挥的空间,更大程度的影响了人们对学校体育功能的狭隘认识。

2.4 各地区场地发展的不均衡

表5 江苏省各地区高校体育场地设施分布统计表(N=31)

学校	场地设施占地面积(m ²)		占全省场地设施占地面积(%)
南京地区	2	203 073	40.20
苏北地区	1	034 566	18.88
苏中地区	514	699.9	9.39
苏南地区	1	727 280	31.52
全省	5	479 619	100

表5是江苏省所有高等院校的场地面积,从中可以看出,江苏省苏南、苏中和苏北地域场地建设的发展还很不平衡。“一些专科院校和民办院校的场地面积增多,但是总体还是本科院校的场地面积的比重大”。苏南(苏州、无锡、常州、南京)地区经济发展较快,体育场地数量、规模、规格和投资等各项指标都位居全省重要地位。苏南4市的体育场地数占全省13个市总数的46%,体育场地的建筑面积占全省的61%,场地使用面积占全省的47%,体育场地的投资金额占全省的72%。由以上数据看出,只有经济发展了,才能带动体育场地建设的发展。

高校近几年场馆数量在一定程度上增加,尤其是篮球、排球、网球等经常开展的运动项目场馆有所增加,篮球场地最多,这与篮球项目的特点及大众的喜爱有关。但是对于新兴项目,高校的场馆数量增加不明显,同时场馆种类缺乏,只有南京地区场地类型相对较多。室内场馆数量增加不足,不能满足特殊项目的需求,同时也限制了学生个性发展(见表6,7)。

表6 江苏省高校体育教学场馆类型时间变化统计表(N=31)

项目	室外(个)	室内(个)	新兴项目场馆(个)	总计
2003年	1366	107	9	1482
2007年	1742	216	17	1975
增加	376	109	8	493
百分比	76.27	22.11	1.62	1

根据资料显示：“场馆数量增加，但是人数也增加，相对于人数增加，场馆数量仍然不能满足学生需求。从各区域来看，场馆数量、种类也存在一定差异。”^[7]

表7 江苏省普通高校体育教学场馆类型区域性差异统计表(N=31)

项目	室外	%	室内	%	新兴项目	%	总计
苏南	64	53.78	51	42.86	4	3.36	119
苏中	33	58.93	20	35.71	3	5.36	56
苏北	110	78.01	31	21.99	0	0	141
南京	182	76.79	51	21.52	4	1.69	237

3 结论

1.江苏省普通高校体育教学场馆近几年来无论在数量，还是在场馆类型上都有一定程度的增长，场馆生均面积基本符合国家规定要求。

2.江苏省物质环境建设总体水平处于良好状态，尤其是苏中、苏北地区体育场馆数量较之以前有所增加。常见的运动项目(如篮球、排球、网球)场地数量较多，而对于学生较受青睐的新兴运动项目场馆数量明显不足(如瑜伽、攀岩、轮滑等)，只在极

少高校中设置，引起了物质环境与学生需求的冲突。

3.江苏省普通高校中“211工程”院校距离《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》要求，相比非“211工程”院校差距更大，尤其是基本运动项目的场地，影响了学生基本运动技能的形成及终身体育能力的养成。

4.江苏省普通高校各地区之间场馆数量、质量、种类上发展不均衡，南京地区、苏南地区发展较好，而苏中、苏北地区发展较差，一定程度影响了高校体育教学的和谐发展。

参考文献:

- [1]田宏伟.近年国内“社会冲突”问题研究评述[J].天中学刊, 2003,18(6):17.
- [2]钱朴.冲突论及其教育目的功能观[J].外国教育资料,1999,(4):61.
- [3]宋敏敏.扩招后高校体育教育资源的现状与对策研究[D].福州:福建师范大学,2004:28-30.
- [4]陈小蓉.我国普通高等学校体育课程发展现状调研报告[R].全国高校体育部主任会议,2006.
- [5]朱志勇.教育社会学的功能论和冲突论——兼论两种理论对我国教育现状的解释[J].上海教育科研,1997,(6):6-8.
- [6]张继顺,姚蕾.学校体育物质环境的初步研究[J].体育文化导刊,2002,(4):76.
- [7]张守冬,王朝军.江苏省普通高校体育场地设施现状与对策研究[J].西安体育学院学报,2006,23(4):41.

责任编辑:胡德明

A Conflict Theory Study on PE Teaching Material Environment of Common Regular Colleges in Jiangsu Province

Nie Xiujuan¹, Xiang Limin²

(1.Department of Physical Education, Huangshan University, Huangshan 245041, China; 2.China University of Mining and Technology, Xuzhou221008, China)

Abstract: By using literature study, questionnaire survey and mathematical statistics, the paper analyzes the PE teaching material environment in Jiangsu's colleges within the sociological framework of conflict theory. The result shows that the failure of sports stadiums to meet students' demands in their quantity, quality and type coexisting with the regional imbalance in stadium distribution has affected the harmonious development of college PE teaching in Jiangsu province.

Key words: Jiangsu province; General universities; PE teaching; Material environment; Conflict theory