

北朝本土作家地域分布特点及其成因探微

陈玲

(黄山学院 文学院,安徽 黄山 245041)

摘要:北朝本土作家群研究历来为研究者所忽视。以作家群为研究切入点,通过细致的梳理,辑录北朝本土作家共有312人,这庞大的作家群在分布上呈现出了不均衡性和向东拓展的地域走向两方面的特点。该分布特点形成的原因,从整体来看和当时的社会基础、经济基础以及文人的心理价值取向密切联系,细究各文学区域自身地域分布特点的形成又各有不同。

关键词:北朝;本土作家;地域分布;成因

中图分类号:I206.2

文献标识码:A

文章编号:1672-447X(2010)0046-04

北朝处于文学发展的低谷期,因而前人对于其评价往往是一语带过或不涉及,这使北朝文学研究长期处于沉寂状态。新时期以来,国内北朝文学的研究与此前的研究相比较,相对出现了一个比较兴盛的局面。但是也表现出一些不足,主要作家作品的个案研究比较充分,系统研究、整体研究尚嫌不足,对由南入北作家的研究比重较大,而对北朝本土作家创作文学之研究相对薄弱。

打破以往研究北朝文学的固定程式,以北朝本土作家群为切入点,从地域视角出发,运用地理学的理论与方法,探讨北朝时期文学现象的地理分布、组合及其变迁、文学与地域的关系、历史过程中文学的地域分布规律等问题对北朝文学的发展具有一定的意义。

一、北朝本土作家分布状况及特点

北朝存在一支庞大的本土文学家队伍,而他们被后人忽视的原因可能在于作品流传下来的较少或影响力不大。通过细致地勾稽史籍,考得北朝本土作家共312位。对此考证,有几点说明:

1.本考证所涉及的起止年代,上起304年,下至589年,该时段的判定遵照一般史书所规定的北朝

时段。凡创作时间集中在304年至589年间的作家,均予表录。生卒年不明的文学家,参照前人对我国别的认定,依照史籍直录。

2.北朝本土作家即作家籍贯均限定在北朝所属之疆域内的作家。由于北朝之各朝所辖范围在不停的变动,故依照大多数历史地图册以449年(宋元嘉二十六年,魏太平真君十年)的实际疆域为准。

3.“作家”的界定,设立了以下条件,凡符合且不与一、二条说明相冲突者均予辑录。

(1)正史艺文志、^①补正史艺文志(徐崇《补南北史艺文志》)集部著录其人有别集行世。

(2)逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》录有其人诗作。

(3)严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》录有其人赋作,又据程章灿《魏晋南北朝赋史》附录《先唐赋辑存》、《先唐赋存目考》补严书之缺漏。

(4)《魏书·文苑传》、《北齐书·文苑传》、《北史·文苑传》列入其人,或在人物传记中载录其擅长文学,如出现“有文采”、“以文章显”、“著文赋,颇行于世”等字样,如史称苻坚“博学多才艺”^②均予表录。按此标准录入的文学家共有138人。

以上四项条件,相互补充,彼此覆盖,此外还参照曹道衡的《中国文学家大辞典》,如此遴选出的作

收稿日期:2009-06-29

基金项目:安徽省高等学校省级优秀青年人才基金立项资助项目(2009SQRS144);黄山学院校级项目(2006xskq005)

作者简介:陈玲(1982-),安徽黄山市人,黄山学院文学院讲师,研究方向为先秦至六朝文学及中国诗学。

家共有 312 位。

这样一个庞大的本土作家群在地域分布上呈现出了以下两个特点:

1. 作家分布具有不均衡性

北朝本土作家的分布具有不均衡性。这种不均衡性既包括在各州间的分布是不均衡,又包括各州内部作家分布的不均衡。

一般来说,各州本土文学发展速度快慢不一,且随着王朝的更替,本土文学发展程度的排名也有较大变化,其中以司、定、幽、冀四州发展最为迅速稳定。而文学家在各州内的分布多集中在少数或部分地区,除这些地区外,均为本土文学家的空白区。

表 1 北朝本土作家分布情况

州别	十六国		北魏		齐周		隋	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
敦煌	7	11.29						
司州	8	12.9	11	9.57	11	14.86	4	16
定州	2	3.23	15	13.04	8	10.81	9	36
幽州	1	1.61	11	9.57	11	14.86	1	4
武川			1	0.88	8	10.81		
恒州	1	1.61	28	24.35	3	4.05	2	8
雍州	5	8.06	1	0.88	5	6.76	1	4
瀛州			4	3.48	6	8.11	1	4
幽州	1	1.61	1	0.88	1	1.35		
泾州	9	14.52	1	0.88			1	4
岐州	1	1.61			2	2.7		
冀州	4	6.45	13	11.3	7	9.46	1	4
秦州	10	16.13	4	3.48	2	2.7	1	4
凉州	2	3.23						
朔州					3	4.05		
相州	6	9.68	12	10.43	4	5.41		
并州	1	1.61	6	5.22	1	1.35		
汾州			2	1.74	1	1.35		
燕州			2	1.74				
西域	1	1.61						
平州	3	4.84	3	2.61				
华州					1	1.35	4	16
计	62	100	115	100	74	100	25	100
总计		22.46%		41.67%		26.81%		9.06%

分析上表,在各州际之间,以十六国而论,秦州有作家 10 人,排居首位,泾、司、敦依次居先,仅此四地,共出文学家 34 人,占北朝本土作家总人数的 54.84%,而武川、瀛、朔、汾、燕、华诸州则是文学家分布的空白区。北魏的情形是:恒州跃居首位,独占近 1/4 强,其次是定、冀、相三州,计出文学家 40 人,又占去了总人数的 34.78%。与十六国时期比较,文学家在数量上有大幅上升,分布范围有所扩大,但仍存在文学家的真空地带,如敦煌、岐、凉、朔等州。及齐周至隋,由于朝代本身历时较短,所以文学家

在数量上趋于紧缩,分布范围趋于集中,如隋代,文学家主要集中在定、司、华三州,计 17 人,占去总人数的 68%,其他各州或零星分布着少量文学家,或了无一人。可见本土文学家在各州际间的分布是不均匀的。

在各州内部,本土文学家分布亦不均衡。以文学家较为集中的定州来说,赵郡 7 人、博陵 13 人、中山 9 人、常山 2 人、巨鹿 3 人,以上地区均集中在定州东南部,其他地区没有文学家产生。分布最不平衡的应首推恒州,恒州共有文学家 33 人,均集中于代郡及代北,代郡 11 人,代北 22 人,相对于恒州广阔的地域显得极不平衡,悬殊之大可见。其他各州也都或多或少存在此类情形。

2. 向东拓展的地域走向

文学家分布区域向东拓展主要表现在两个方面:

其一,文学家分布重心的东移。十六国时期文学家多集中在秦、泾、司、敦、相、雍六地,此六地连接成一条横贯黄河“几”形的狭长地带。北魏时期,恒、定、冀、相、司、幽等州依次居先,这些地区均在黄河以东,关陇及其以西颓势明显,因而在北魏时期完成了文学家分布由西到东的转变。此后由齐周而隋,文学家分布重心皆稳固在黄河以东,地域上的东移趋势明显。

其二,文学世家出现地域的东移。十六国时期,文学领域以陇西李氏、陇西辛氏、略阳苻氏为鳌首,而自北魏始,黄河以东的范阳卢氏、赵郡李氏、清河崔氏、勃海封氏等文学世家经过十六国时期短暂的沉寂,在重新登上文学舞台,发挥着越来越重要作用的同时,逐步取代了盛极一时的关陇豪族,这说明本土文学发展重心重新回到了河朔地区。

二、作家分布特点形成的原因

(一) 地域分布整体特点形成的原因

文学家籍贯的这种分布是北朝社会整体构成的一个成分或环节,同整个北朝的政治、军事、经济、文化教育、自然环境和区域关系等各种自然和人为因素之间存在着必然的联系,并受这些因素的支配和制约。对文学家籍贯分布区域的主要特征进行若干具体研究和分析发现,北朝时期文学家的地域分布广而疏,基本原因有三:

第一,从社会基础上看,从东晋末期开始,各族南侵,迫使晋廷南渡,中原文化主体部分随着政权南迁,大批文人南下。因而北朝作家队伍由两类人构成,一是具有很高文化修养的汉族文人,他们以

家族为单位滞留在北方传播着先进的中原文化；一是少数民族统治者，因为在少数民族汉化过程中，统治者与先进的汉族文化接触较多，学习汉文化的条件较优越，所以汉化最早、最深的往往是上层贵族。汉化了少数民族统治者也进入了本土作家的队伍，因而该区域创作队伍民族构成复杂，人员较少，进而呈现出广而疏的地域分布特点。

第二，从经济基础上看，北方各族通过征战进入中原，有许多人在战争中或死亡或流离失所，因而土地荒废，生产倒退。同时，自草原上的铁骑踏上农耕文明的土地之始，就注定了一场种族矛盾所造成的盲目性的仇杀和压迫。虽然北朝统治者也对经济发展做了大量恢复性的工作，如兴修水利、开发农田等，但要达到经济的复苏仍需要一个较长的过程。而在物质生活没有保障的情况下，人们无法从事更广泛的社会活动。因而作家籍贯分布密集、次密集的地区都是经济发展较为稳定迅速的地区。

第三，从文人心理取向上看，由于统治者疏慢和狐疑的心理，致使北朝的汉族文人长时期对文学创作噤若寒蝉，不敢无拘束的抒情言志，只是写一些粉饰太平的浅薄文字。崔浩的“国史案”正是北朝前期少数民族统治文化的剪影。《魏书》卷三十五《崔浩传》载：

真君十一年六月诛浩，清河崔氏无远近，范阳卢氏、太原郭氏、河东柳氏，皆浩之姻亲，尽夷其族。初，郗标等立石铭刊《国记》，浩尽述国事，备而不典。而石铭显在衢路，往来行者咸以为言，事遂闻发。有司按验浩，取秘书郎吏及长历生数百人意状。浩伏受罪，其秘书郎吏以下尽死。^{[9]206}

这就是北魏历史上著名的崔浩“国史案”，从表面上看崔浩被诛是由于崔浩编史暴露了拓跋氏先族的野蛮落后，实际上太武帝如此残酷的大面积杀戮，不仅是少数民族统治者对中原文化的根本性扼杀与对抗，更流露出了他们想要把握文化斗争中的主动权的意图，而这种杀戮的结果不仅导致了代表当时文化水平的文学大家族被灭门，也造成了北魏前期文化上几近真空的状况。这样的社会风气使文人的创作热忱在一点点的褪却，这种心理状况也不利于作家队伍的发展壮大，因而在北朝人才分散，百科待兴。

在作家地域分布整体广而疏的特点下，还存在着地区间疏密不均的特点，其中统治者籍贯所属区往往是作家最密集的地区，如代北，北魏时期产作家 22 位，因为异族统治者在征服先进地区的同时，必然会被先进地区的文化所征服，虽然在他们依然存在着种族的敌对情绪与民族的戒备心理。

(二)各地区间特点形成的原因

本土作家在地域上分布是不平衡的，东部明显多于西部，同一地区不同时期本土文学发展速度起伏波动亦较大，这些都是由许多具体的原因决定的。

第一，河西地区，东起今兰州一带，向西包括凉州、敦煌、西域等地。十六国时期是河西文学的鼎盛期，呈现出作家分布密集、创作人数较多的特点，这当然与五凉政权重视文教、招揽人才分不开，但河西相对僻远的地理位置也是文学发展最重要的原因。陈寅恪认为：

盖张轨领凉州之后，河西秩序安定，经济丰饶，既为中州人士避难之地，复是移民流徙之区，百余年间纷争扰攘固不所免，但较之河北、山东屡经大乱者，略胜一筹。故托命河西之士庶犹可以苏喘息长子孙，而世族学者自得保身传代以延其家业也。^{[9]25-26}

胡阿祥认为：

河西文学的身价正是借着中原的残破荒落而提起来的。^{[9]122}

……

当和平统一时期，僻远之地远离中原王朝的政治、经济、文化中心，其文化的相对落后势所难免；而一旦分裂动荡，则僻远反而可以转化为某种优势。传统文明在僻远的环境中往往得以延续而发展，政治上也能维持相对的和平安宁。^{[9]122}

十六国之后河西文学的衰落亦从上出，足见地理位置对河西文学影响之大。

第二，关陇地区，指潼关关山、陕黄河以西，黄河上游以东，秦岭以北，即“几”字形黄河所围绕的南部范围。就北朝而言，其地跨越了秦、雍、华、泾、豳、岐、夏七州。根据已知作家与作品的数量可判定，十六国和隋是关陇文学的高峰期。十六国时期关陇文学发展迅速的原因亦如河西之僻远，特殊的政治、经济、交通、文化背景造就了这一区域文学的迅速发展。而魏周时期文学低迷的主要原因是北魏统治者开发中心的东移。关中归入北魏比东方的河朔地区晚了 16 年，由于时间上的先后而导致情感上的亲疏，因而使当权者向东开发归顺较早的地区，定都邺又使政治、经济中心远离了关陇，关陇丧失发展机会而导致物质基础被削弱，进而决定上层建筑发展缓慢。周时虽定都长安，使政治中心回到了关陇，但要得到整体恢复有待长期积累。当周、隋之际政治、经济双轴心合而为一时，终迎来了新的文学高潮。所以，关陇文学发展快慢与统治者的统治政策直接挂钩。

第三，山东地区，指今山、陕黄河以东，黄河下游以北，长城以南的广大地区，尤其是定、冀、幽、司

等地,是文学家分布的核心地带。这里学风鼎盛,著述较丰,学者辈出。究其原因有三。其一,北魏、东魏、北齐京畿所在地皆在此地区,京畿之所往往人才云集,这都是通过政府的行政能力促成的。如兴办学校,收藏图书等,北齐还设立了文林馆,给广大文人的读书、写作及交流提供了极大的方便。同时,统治者选拔人才亦多在京畿之地,这样大批优秀的人才输入此地区,使河朔地区成为全国人才分布密集的核心地区。其二,河朔地区经济较关陇、河西更为富庶,尤其是冀州、河洛一带,优越的经济条件给教育发展与文学发展提供了有力的物质保证。其三,传统文化历史悠久。齐鲁文化、燕北文化、河洛文化都诞生在这片广袤的土地上,虽然在东晋末期这里曾遭到了严重的破坏,但是文明之邦的形成往往是经过较长时间的,一旦形成就会有相当长的稳定性,不会因为政治经济等外在条件的改变而立刻改变,如《隋书·地理志》中记载:

冀州,……信都、清河、河间、博陵、恒山、赵郡、武安、襄国,其俗颇同,人性多敦厚,务在农桑,好尚儒学,而伤于迟重,前代称“冀、幽之士钝如椎”,盖取此焉,俗重气侠,好结朋党,其相赴死生,亦出于仁义,故《班志》述其土风,悲歌慷慨,椎剥掘冢,亦自古之所患焉,前谚云“仕宦不偶遇冀部”,实弊此也。魏郡、邺都所在,浮巧成欲,雕刻之工,特云精妙,士女被服,咸以奢丽相高,其性所尚习,得京、洛之风矣,语曰:“魏郡、清河,天公无奈何”,斯皆轻狡所致。汲郡、河内,得殷之故壤,考之旧说,有紂之余教,汲又卫地,习仲由之勇,故汉之官人,得以便宜从事,其多行杀戮,本以此焉,今风俗颇移,皆向于礼矣。长平、上党,人多重农桑,性尤朴直,盖少轻诈。河东、绛郡、文城、临汾、龙泉、西河,土地沃少多,是以伤于俭啬,其俗刚强,亦风气然乎?太原山川重复,实一都之会,本虽后齐别都,人物殷阜,然不甚机巧,俗与上党颇同,人性劲悍,习于戎马。离石、雁门、马邑、定襄、楼烦、涿郡、上谷及渔阳、北平、安乐、辽西,皆连接边郡,习尚与太原同俗,故自古言勇使者,皆推幽、并

云。然涿郡、太原,自前代以来,皆多文雅之士,虽俱曰边郡,然风教不为比也。^{[5]299-300}

所以,即便不是国家的政治经济之所在,仍然可以开放出绚烂的文明之花。同时没有南渡仍滞留在北方的文学世家如范阳卢氏、清河崔氏、赵郡李氏、勃海封氏都在河朔地区,因为他们极具文学号召力,因而河朔文学发展较快。

综上所述,可总结出文学家籍贯分布地区的规律:经济繁荣教育发达的地区、生活稳定远离战争的地区、传统文化深厚的地区、统治者的籍贯所属地区,这四类地区皆是文学家籍贯分布较为密集的地区。

三、结 语

代表文学发展状况最重要的文学因子是作家与作品。一个地区文学局面的盛衰皆取决于该地区的创作群体。北朝本土作家群的分布状况从某种程度上再现了当时北朝文学创作局面的特点,文学群体始终处在不断的流动中,他们流向哪里,就意味着把文学地理的重心引向哪里,所以文学区系的构成及其重心的转移与文学家籍贯的地理分布与演变的轨迹和规律并不完全一致。

注释:

①《隋书·经籍志》,参照姚振宗《隋书经籍志考证》、张鹏一《隋书经籍志补》。

参考文献:

- [1](唐)房玄龄.晋书[M].北京:中华书局,1974.
- [2](北齐)魏收.魏书[M].北京:中华书局,1974.
- [3]陈寅恪.隋唐制度渊源论稿·唐代政治史述论稿[M].北京:三联书店,2001.
- [4]胡阿祥.魏晋本土文学地理研究[M].南京:南京大学出版社,2001.
- [5](唐)魏征.隋书[M].北京:中华书局,1974.

责任编辑:曲晓红

A Study on the Regional Distribution of Native Writers in the Northern Dynasty and its Causes

Chen Ling

(School of Chinese Language and Literature, Huangshan University, Huangshan 245041, China)

Abstract: The study on the native writers in the Northern Dynasty has been neglected. Through a careful collation, 312 native writers in the Northern Dynasty have been recorded. The distribution of the writers features nonuniformity and eastward expansion. On the whole, this is closely related to the social foundation, economic foundation as well as the writers' value orientation at that time. However, the causes of the distribution vary in each literature field.

Key words: the Northern Dynasty; native writers; regional distribution; causes

北朝本土作家地域分布特点及其成因探微

作者: [陈玲](#), [Chen Ling](#)
 作者单位: [黄山学院, 文学院, 安徽, 黄山, 245041](#)
 刊名: [黄山学院学报](#)
 英文刊名: [JOURNAL OF HUANGSHAN UNIVERSITY](#)
 年, 卷(期): 2010, 12(2)
 被引用次数: 0次

参考文献(5条)

1. 房玄龄 晋书 1974
2. 魏收 魏书 1974
3. 陈寅恪 隋唐制度渊源论稿《唐代政治史述论稿》 2001
4. 胡阿祥 魏晋本土文学地理研究 2001
5. 魏征 隋书 1974

相似文献(5条)

1. 学位论文 张继文 “北地三才” 简论 2005

北朝文学是中国古代文学的一个重要环节。本文主要研究的“北地三才”就是北朝后期(从北魏末期到北齐)的三个重要本土作家。他们均享盛誉于北朝后期文坛。他们的创作既受到了南朝齐梁诗风的影响,更具有鲜明的北方特色。富于现实主义精神。

本文从北朝的社会文化环境入手,首先,全面论述了北朝社会的政治、经济、思想文化状况,探讨了“北地三才”生成的各种有利及不利因素;接着,对“北地三才”的家族世系、生平事迹、品格个性等问题进行了分析和考察,就儒家思想对“北地三才”的影响及在当时政治高压下他们思想性格的发展、异化,及他们的无奈、迷失,进行了初步探讨;最后,按体裁分类,简析了“北地三才”在散文、诗歌等方面的文学成就,重点剖析了他们创作中的现实主义倾向,及具有的北方特色的“清新刚健”之文风。

2. 期刊论文 文兴黎 温子升的乐府诗歌——现代语文(文学研究) 2009(12)

温子升是北朝的一位很有代表性的文学家,也是北魏文坛的领袖人物。温子升、邢邵与稍后的魏收被称作“北地三才”。作为北朝本土作家中的佼佼者,其诗文创作及思想倾向有一定的代表性,名噪一时,有“大才士”之称。其不仅是北朝文学突出的代表,而且在南北文学融合的过程中起到了积极的作用。更关键的是他仅存不多的诗作以其苏特的价值在文学传承和发展的角度看影响了后世。

3. 学位论文 陈伟娜 “沈诗任笔”——沈约任昉比较研究 2009

齐梁文坛有“沈诗任笔”之称,沈约是永明声律论的重要倡导者,任昉又是中古时期文笔之辨背景下公认的善撰“笔”类作品的代表作家,这是对当时文学潮流的走向起着关键作用的两个人物,本文通过任沈二人的比较研究,以期从新的视角认识齐梁文坛的创作情况,并更加深入地阐述永明声律论及文笔之辨等中古文论中的重要课题。

共同的历史背景与文化语境,使得沈约与任昉的生平经历、思想体系及文学观念等有着许多相似之处。作为文苑双峰并峙之秀,他们赢得了兰桂齐芳的炳焕盛名。但任沈二人又分守“诗”“笔”界域,鬼短鹤长,各有所能。沈约善撰诗篇,与谢朓等提出以四声定韵、避八病和声为主要内容的永明声律论,并大力运用于新体五言诗的写作中,形成了“好诗圆美流转如弹丸”的美学理想。任昉虽无诗名,从他存世的几首五言诗来考察,总地来讲对永明声律论也有着一定的认识水平与应用能力。但任昉的兴趣点并不在于此,他以学问为诗自觉的创作取向,使得其作呈现出渊雅典正的风格,与讲究声色藻采的沈诗相较体现出了“学人之诗”与“诗人之诗”的个性差异。而通过任沈诗歌的比较,得以更加深入地了解作为当时典范的沈诗的美学特征,从而对齐梁诗坛的主流创作方向有一个直观的认识。

南朝章表诏诰等多用四六偶丽之体,而这些应用性公牍文章又大多被纳入“笔”这一文类。“笔”作为一个突出的即时性概念,是中古时期文体细化发展及散文骈体化背景下的产物。朱一新等以为,骈文之有任沈犹如诗家之有李杜。任沈之作,讲究事义藻采。任笔多涉繁富的典故,故而其风格偏于隐秀,沈笔字句轻清,更多地体现出逸秀的面貌。他们的创作都属永明新变之体的范畴,而任笔之所以能取得更为显赫的盛名,是因为任昉在其作品中融入了更多新变的因素。彼时文坛还存在一派以裴子野为代表崇尚古体的人物,他们以“尺寸古法”的方式筑起了对抗永明新体的壁垒。然以任沈为代表的文体创作,仍旧主导了整个文坛的发展趋势,这才有了以后徐陵与庾信所抵达的六朝骈文创作的高峰。

“沈诗任笔”作为当时南北文坛公认的一个批评标准与评价体系,在某种程度上引导了南北朝中后期文学发展的重心方向以及批评格局。刘孝绰称美的“三笔六诗”,正是以“沈诗任笔”为参照体系而提出的。萧纲将沈约谢朓之诗、任昉陆倕之笔视为“文章之冠冕,述作之楷模”,其隐含的话语背景即是希望以“沈诗任笔”这一标准来纠正文坛颓敝的横流。而在北朝,济阴王元晖业曾以“含任吐沈”来称赞最富文名的本土作家温子昇。魏收与邢邵,由于各自的文学喜好与创作取径,互结朋党,挑起了宗任宗沈之争。因而任沈之优劣,一度成为了北朝文坛论争的话题。

沈约与任昉在“诗”与“笔”的领域,各自树立了时人心目中的典范。“沈诗任笔”,也在特定的时期作为批评标准与评价体系而流行。而围绕任沈二人的比较研究,正是为了更加深入地阐述作为楷式的“沈诗”与“任笔”的特征,以更好地把握当时文坛主流的审美倾向与创作趋势。

4. 期刊论文 王允亮.WANG Yun-liang 北齐文林馆考论——长沙大学学报 2006, 20(6)

北齐文林馆是北齐后期建立的一个文化机构,它建立后主要由颜之推和李德林负责,汇聚了当时北齐境内的大部分文化精英,完成了一些文学类书籍的编纂。文林馆的建立对南北朝文学史上有着相当程度的影响,尤其是由于馆中人员构成兼有北方的本土作家和南方流亡来的作家,使得它在南北朝后期的南北文风融合中起到了一定的促进作用。

5. 学位论文 刘曙光 瑟瑟秋风荡高志,泠泠易水涤雄心——卢思道研究 2004

卢思道出身地胄高华,又兼有儒家学传,儒家学优致仕的观念较为强烈,有较浓的功名意识和进取精神,故而其十五岁游学于郾郡,结交邢邵、魏收、杨愔等诸贤与时望,得众人赞誉,但其自视过高而又不持操行的狂放品格,使得他在官场行走不畅,犹如行行入林之中,不辨方向,尽管他始终都有济家邦,觅功名的入世情志,但最终换来的却是辛苦、徒劳的感慨;尽管他始终都有凌太清、齐荣辱的豁达的人生态度,但最终感觉到的却是“大块劳我以生”的无奈。卢思道的文学思想一是来源于其儒家、道家、佛家三教合一的文化精神,二是南北的文学思想对其的影响,三是郾城文学集团的出现。卢思道的诗风清朗,疏阔,其始终坚守北方的粗犷实质为主要特征的悲慨个体情思,词义刚贞而又不失清丽之风,情真意切而又不失高蹈志气。首先作家的诗歌的悲慨格调是言志传统的重要内容,作家在对国家、个人生命的关照中,一是采取外化的方式直抒对社会人生的感悟和体验;二是采取内敛的方式来委婉地表达自我情怀的不能实现而对隐逸的向往。其次,作家的悲慨体验蕴含于作家的时空体验中,作家善善时间的两极意象,进而结合空间体验,形成一个时空交错的审美参照,以时空转变来抒发其内心的悲慨。在作家主体的分析中,我把卢思道的创作与宫体诗人的创作对照参考,得出了卢思道的诗歌的主体的鲜明厚重的特点,具

体表现在四个方面,对于卢思道的赋文,首先是其赋作对贤人矢志赋的继承,另外北朝作家以鸟为赋的极少,这为我们研究北朝赋体文学保存了较珍贵的文献资料.其次是卢思道的骈文,从形式上其追求以四六、对仗为准地的唯美倾向;从内容上卢思道的文可分为三个方面.最后,卢思道的诗文历史地位是一个不容忽视的问题,他不仅对前人的优秀成果有所借鉴,还影响了隋时的薛道衡、杨素等人,亦影响了初唐的四杰,甚至影响了盛唐的一些名家、大家,显示了其文学的个体魅力和风采,卢思道确实是北朝末年北方本土作家中的佼佼者.

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_hsxxyb201002013.aspx

授权使用: 黄山学院学报(qkhsxy), 授权号: 3d56b1e9-4b35-4f82-883c-9eb9010d0e16

下载时间: 2011年4月2日